

Correction

Partie I

1. Soit $z \in [a, b]$. Il existe $\lambda \in [0, 1]$ tel que $z = \lambda a + (1 - \lambda)b$.
 Pour $\mu = 1 - \lambda$, on a $\mu \in [0, 1]$ et $z = \mu b + (1 - \mu)a$ donc $z \in [b, a]$.
 Ainsi $[a, b] \subset [b, a]$. Par un raisonnement symétrique, $[b, a] \subset [a, b]$ puis l'égalité.
- 2.a Soit $\alpha, \beta \in [a, b]$. Il existe $\lambda, \mu \in [0, 1]$ tels que $\alpha = \lambda a + (1 - \lambda)b$ et $\beta = \mu a + (1 - \mu)b$.
 Soit $z \in [\alpha, \beta]$. Il existe $\gamma \in [0, 1]$ tel que $z = \gamma\alpha + (1 - \gamma)\beta$.
 Mais alors $z = (\gamma\lambda + (1 - \gamma)\mu)a + (\gamma(1 - \lambda) + (1 - \gamma)(1 - \mu))b = \theta a + (1 - \theta)b$ avec
 $\theta = \gamma\lambda + (1 - \gamma)\mu \geq 0$ et $1 - \theta = \gamma(1 - \lambda) + (1 - \gamma)(1 - \mu) \geq 0$ de sorte que $\theta \in [0, 1]$.
 Ainsi $z \in [a, b]$ puis $[\alpha, \beta] \subset [a, b]$. Finalement $[a, b]$ est convexe.
- 2.b Soit $a, b \in D$. On a $|a|, |b| \leq 1$.
 Soit $z \in [a, b]$. Il existe $\lambda \in [0, 1]$ tel que $z = \lambda a + (1 - \lambda)b$.
 $|z| \leq |\lambda a| + |(1 - \lambda)b| = |\lambda||a| + |1 - \lambda||b| = \lambda|a| + (1 - \lambda)|b| \leq \lambda + (1 - \lambda) = 1$ donc $z \in D$.
 Ainsi $[a, b] \subset D$. Finalement D est convexe.
- 3.a Soit $a, b \in C$. Pour tout $i \in I$, $a, b \in C_i$ donc $[a, b] \subset C_i$ car C_i convexe.
 Par suite $[a, b] \subset \bigcap_{i \in I} C_i = C$. Ainsi C est convexe.
- 3.b Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$.
 Pour $n = 1$: $\forall a_1 \in C, \forall \lambda_1 > 0$ on a : $a = \frac{\lambda_1 a_1}{\lambda_1} = a_1 \in C$.
 Supposons la propriété établie au rang $n \geq 1$.
 Soit $a_1, \dots, a_n, a_{n+1} \in C$ et $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda_{n+1} > 0$.

$$a = \frac{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n + \lambda_{n+1} a_{n+1}}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n + \lambda_{n+1}} = \frac{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n} \times \frac{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n + \lambda_{n+1}} + \frac{\lambda_{n+1} a_{n+1}}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n + \lambda_{n+1}}$$
 donc $a = \mu b + (1 - \mu)a_{n+1}$ avec $b = \frac{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}$ et $\mu = \frac{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n + \lambda_{n+1}}$.
 Puisque $\mu \in [0, 1]$, on obtient $a \in [b, a_{n+1}]$, or par hypothèse de récurrence $b \in C$ et puisque $a_{n+1} \in C$ et que C est convexe, on conclut $a \in C$.
 Récurrence établie.
- 4.a En vertu de 3.a, l'intersection d'une famille de convexes étant un convexe, on peut assurer que $\text{Conv}(A)$ est convexe. De plus, pour tout $C \in \mathcal{S}$, on a $A \subset C$ donc $A \subset \bigcap_{C \in \mathcal{S}} C = \text{Conv}(A)$.
- 4.b Si C est une partie convexe de \mathbb{C} contenant A alors $C \in \mathcal{S}$ et donc $\text{Conv}(A) \subset C$ car une intersection est incluse dans chacune des parties intersectées.
- 4.c D'une part, $a, b \in [a, b]$ et $[a, b]$ est convexe donc $\text{Conv}(A) \subset [a, b]$.
 D'autre part, $a, b \in \text{Conv}(A)$ et $\text{Conv}(A)$ est convexe donc $[a, b] \subset \text{Conv}(A)$.
 Finalement $\text{Conv}(A) = [a, b]$.
- 4.d $U \subset D$ et D est convexe donc $\text{Conv}(U) \subset D$.
 Inversement, soit $z \in D$.
 Si $z = 0$ alors $z \in [-1, 1]$ avec $-1, 1 \in U$ donc $z = 0 \in \text{Conv}(U)$.

Si $z \neq 0$ alors posons $a = \frac{z}{|z|}$ de sorte que $a \in U \subset \text{Conv}(U)$

On a $z \in [a, 0]$ car $z = |z|a + (1 - |z|) \cdot 0$ avec $|z| \in [0, 1]$.

Or $a, 0 \in \text{Conv}(U)$ et $\text{Conv}(U)$ est convexe donc $[a, 0] \subset \text{Conv}(U)$ puis $z \in \text{Conv}(U)$.

Ainsi $D \subset \text{Conv}(U)$ puis $\text{Conv}(U) = D$.

Partie II

1.a Les racines de P sont les a_i de multiplicité α_i . Celles-ci sont racines de P' de multiplicité $\alpha_i - 1$, par suite les pôles de P'/P sont les a_i et ce sont des pôles de multiplicité $\alpha_i - (\alpha_i - 1) = 1$.

1.b En introduisant λ coefficient dominant de P , on peut écrire $P = \lambda \prod_{i=1}^n (X - a_i)^{\alpha_i}$.

On a $P' = \lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i (X - a_i)^{\alpha_i - 1} \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (X - a_j)^{\alpha_j}$ donc $\frac{P'}{P} = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{X - a_i}$.

2.a $\left(\frac{P'}{P}\right)(a) = \frac{P'(a)}{P(a)} = 0$ donc $\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{a - a_i} = 0$ puis $\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i (\bar{a} - \bar{a}_i)}{|a - a_i|^2} = 0$ et en conjuguant on obtient la relation voulue.

2.b On a $\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i a}{|a - a_i|^2} = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i a_i}{|a - a_i|^2}$ donc $a = \frac{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}$ avec $\lambda_i = \frac{\alpha_i}{|a - a_i|^2} > 0$.

3. Notons $C = \text{Conv}\{a_1, \dots, a_n\}$.

Par l'étude ci-dessus : si a est racine de P' sans être racine de P alors on peut écrire

$a = \frac{\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}$ avec $\lambda_i > 0$ et $a_i \in C$. Puisque C est convexe, en vertu de I.3.b, on a $a \in C$.

Si a est racine de P' et racine de P alors a est l'un des a_i et donc $a \in C$.

Dans les deux cas, les racines de P' appartiennent à C .