

Correction

1. Supposons $f = \alpha.I$. La relation $f^2 = \frac{1}{2}(f+I)$ donne $\alpha^2 I = \frac{1}{2}(\alpha.I + I)$ d'où $(2\alpha^2 - \alpha - 1).I = \tilde{0}$ puis $2\alpha^2 - \alpha - 1 = 0$. Par suite $\alpha = 1$ ou $\alpha = -1/2$. Inversement ok.

2.a $f^2 = \frac{1}{2}(f+I)$ donne $2f^2 - f = I$ d'où $f \circ (2f - I) = I$ et $(2f - I) \circ f = I$.

Par suite f est inversible et $f^{-1} = 2f - I$.

2.b $\ker(f - I)$ et $\ker(f + \frac{1}{2}I)$ sont les noyaux des endomorphismes $f - I$ et $f + \frac{1}{2}I$. Ce sont donc des sous-espaces vectoriels.

2.c Soit $\vec{x} \in \ker(f - I) \cap \ker(f + \frac{1}{2}I)$. On a $f(\vec{x}) = \vec{x}$ et $f(\vec{x}) = -\frac{1}{2}\vec{x}$ donc $\vec{x} = \vec{0}$.

Ainsi $\ker(f - I)$ et $\ker(f + \frac{1}{2}I)$ sont en somme directe.

Montrons $E = \ker(f - I) + \ker(f + \frac{1}{2}I)$ par analyse/synthèse.

Analyse : Soit $\vec{x} \in E$. Supposons $\vec{x} = \vec{u} + \vec{v}$ avec $\vec{u} \in \ker(f - I)$ et $\vec{v} \in \ker(f + \frac{1}{2}I)$.

$f(\vec{x}) = f(\vec{u}) + f(\vec{v}) = \vec{u} - \frac{1}{2}\vec{v}$ donc $\vec{v} = \frac{2}{3}\vec{x} - \frac{2}{3}f(\vec{x})$ et $\vec{u} = \vec{x} - \vec{v} = \frac{1}{3}\vec{x} + \frac{2}{3}f(\vec{x})$.

Synthèse : Soit $\vec{x} \in E$. Posons $\vec{u} = \frac{1}{3}\vec{x} + \frac{2}{3}f(\vec{x})$ et $\vec{v} = \frac{2}{3}\vec{x} - \frac{2}{3}f(\vec{x})$.

On a $\vec{x} = \vec{u} + \vec{v}$, $f(\vec{u}) = \frac{1}{3}f(\vec{x}) + \frac{2}{3}f^2(\vec{x}) = \frac{2}{3}f(\vec{x}) + \frac{1}{3}\vec{x} = \vec{u}$ donc $\vec{u} \in \ker(f - I)$

et $f(\vec{v}) = \frac{2}{3}f(\vec{x}) - \frac{2}{3}f^2(\vec{x}) = \frac{1}{3}f(\vec{x}) - \frac{1}{3}\vec{x} = -\frac{1}{2}\vec{v}$ donc $\vec{v} \in \ker(f + \frac{1}{2}I)$.

Finalement $E = \ker(f - I) \oplus \ker(f + \frac{1}{2}I)$.

2.d $(f + \frac{1}{2}I) \circ (f - I) = f^2 + \frac{1}{2}f - f - \frac{1}{2}I = f^2 - \frac{1}{2}f - \frac{1}{2}I = \tilde{0}$.

Puisque $(f + \frac{1}{2}I) \circ (f - I) = \tilde{0}$ on a $\text{Im}(f - I) \subset \ker(f + \frac{1}{2}I)$.

Mais $\dim \text{Im}(f - I) = \dim E - \dim \ker(f - I)$ et $E = \ker(f - I) \oplus \ker(f + \frac{1}{2}I)$ donne

$\dim \ker(f - I) + \dim \ker(f + \frac{1}{2}I) = \dim E$ d'où $\dim \text{Im}(f - I) = \dim \ker(f + \frac{1}{2}I)$ puis

$\text{Im}(f - I) = \ker(f + \frac{1}{2}I)$ par inclusion et égalité des dimensions.

2.e Comme ci-dessus $(f - I) \circ (f + \frac{1}{2}I) = \tilde{0}$ donc $\text{Im}(f + \frac{1}{2}I) \subset \ker(f - I)$ puis par égalité des dimensions,

on obtient $\text{Im}(f + \frac{1}{2}I) = \ker(f - I)$

3.a $f^3 = f \circ f^2 = f \circ \frac{1}{2}(f + I) = \frac{1}{2}f^2 + \frac{1}{2}f = \frac{3}{4}f + \frac{1}{4}I$.

$f^4 = f \circ f^3 = \frac{3}{4}f^2 + \frac{1}{4}f = \frac{5}{8}f + \frac{3}{8}I$.

3.b Unicité : Supposons $f^n = a_n.f + b_n.I$ et $f^n = \alpha_n.f + \beta_n.I$

On a alors $(a_n - \alpha_n).f + (b_n - \beta_n).I = \tilde{0}$ or f et I sont libres donc $a_n = \alpha_n$ et $b_n = \beta_n$.

Existence : Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

Pour $n = 0$: $a_0 = 0$ et $b_0 = 1$ conviennent.

Pour $n = 1$: $a_1 = 1$ et $b_1 = 0$ conviennent.

Supposons la propriété établie au rang $n \geq 0$.

$$f^{n+1} = f \circ f^n \underset{HR}{=} f \circ (a_n \cdot f + b_n \cdot I) = a_n \cdot f^2 + b_n \cdot f = \left(\frac{a_n}{2} + b_n\right) \cdot f + \frac{a_n}{2} \cdot I = a_{n+1} \cdot f + b_{n+1} \cdot I.$$

avec $a_{n+1} = \frac{a_n}{2} + b_n$ et $b_{n+1} = \frac{a_n}{2}$.

Réurrence établie.

3.c $a_{n+2} = \frac{a_{n+1}}{2} + b_{n+1} = \frac{a_{n+1} + a_n}{2}$. (a_n) est une suite récurrente linéaire d'ordre 2 d'équation caractéristique

$$r^2 = \frac{r+1}{2} \text{ de racines } 1 \text{ et } -\frac{1}{2}. \text{ Par suite il existe } \lambda, \mu \in \mathbb{R} \text{ tels que } \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \lambda + \mu \left(\frac{-1}{2}\right)^n.$$

$$a_0 = 0 \text{ et } a_1 = 1 \text{ donne } \lambda = \frac{2}{3} \text{ et } \mu = -\frac{2}{3}.$$

Finalemnt $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{2}{3} - \frac{2}{3} \left(\frac{-1}{2}\right)^n$.

Puisque $b_{n+1} = \frac{a_n}{2}$, on a $\forall n \in \mathbb{N}^*, b_n = \frac{a_{n-1}}{2} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \left(\frac{-1}{2}\right)^{n-1}$ formule aussi valable pour $n = 0$.

Puisque $\left|-\frac{1}{2}\right| < 1$, on observe effectivement que $a_n \rightarrow 2/3$ et $b_n \rightarrow 1/3$.

3.d $p^2 = \frac{4}{9}f^2 + \frac{4}{9}f + \frac{1}{9}I = \frac{2}{3}f + \frac{1}{3}I = p$ donc p est une projection vectorielle.

$$\text{Im } p = \text{Im} \left(\frac{2}{3}f + \frac{1}{3}I\right) = \text{Im}(f + \frac{1}{2}I) = \ker(f - I) \text{ et } \ker p = \ker \left(\frac{2}{3}f + \frac{1}{3}I\right) = \ker(f + \frac{1}{2}I) = \text{Im}(f - I).$$

Finalemnt p est la projection vectorielle sur $\text{Im } p = \ker(f - I)$ parallèlement à $\ker p = \text{Im}(f - I)$.

4.a $\mathcal{M} \subset \mathcal{L}(E)$ et $I \in \mathcal{M}$ en prenant $\lambda = 0$ et $\mu = 1$.

Soit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ et $g, h \in \mathcal{M}$. On peut écrire $g = \lambda f + \mu I$ et $h = \lambda' f + \mu' I$.

$$\alpha \cdot g + \beta \cdot h = (\alpha \lambda + \beta \lambda')f + (\alpha \mu + \beta \mu')I \in \mathcal{M} \text{ et}$$

$$gh = \lambda \lambda' f^2 + (\lambda \mu' + \lambda' \mu)f + \mu \mu' I = (\lambda \mu' + \lambda' \mu + \frac{\lambda \lambda'}{2})f + (\mu \mu' + \frac{\lambda \lambda'}{2})I \in \mathcal{M}$$

Par suite \mathcal{M} est une sous algèbre de $\mathcal{L}(E)$.

De plus on observe $gh = hg$. Cette sous-algèbre est donc commutative.

4.b (f, I) est famille génératrice de \mathcal{M} puisque par définition $\mathcal{M} = \text{Vect}(f, I)$.

Par hypothèse, (f, I) est libre et donc (f, I) est une base de \mathcal{M} .

Finalemnt $\dim \mathcal{M} = 2$.