

**Exercice 1** [ 02961 ] [Correction]

Soit  $(u_n)$  une suite réelle telle que  $u_0 > 0$  et pour tout  $n > 0$ ,

$$u_n = \ln(1 + u_{n-1})$$

Étudier la suite  $(u_n)$  puis la série de terme général  $u_n$ .

**Exercice 2** [ 03057 ] [Correction]

On note  $(z_n)_{n \geq 1}$  la suite de terme général

$$z_n = 2n \exp\left(\frac{it}{\sqrt{n}}\right)$$

Étudier

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{2n-1}{z_n-1} \frac{2n-2}{z_n-2} \cdots \frac{2n-n}{z_n-n} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \prod_{k=1}^n \frac{2n-k}{z_n-k} \right|$$

**Exercice 3** [ 02951 ] [Correction]

Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  la suite définie par  $u_0 \in [0; 1]$  et

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n - u_n^2$$

- Quelle est la nature de la série de terme général  $u_n$  ?
- Même question lorsque  $u_n$  est définie par la récurrence  $u_{n+1} = u_n - u_n^{1+\alpha}$  (avec  $\alpha > 0$ ).

**Exercice 4** [ 02950 ] [Correction]

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite d'éléments de  $\mathbb{R}_+^*$ .

On pose

$$v_n = \frac{1}{nu_n} \left( \sum_{k=1}^n u_k \right) \text{ et } w_n = \frac{1}{n^2 u_n} \left( \sum_{k=1}^n k u_k \right)$$

On suppose que  $(v_n)$  tend vers  $a \in \mathbb{R}_+^*$ .

Étudier la convergence de  $(w_n)$ .

**Exercice 5** [ 02960 ] [Correction]

Soit  $u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  telle que  $u_0 \in ]0; 1[$  et que, pour un certain  $\beta > 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_{n+1}^\beta = \sin u_n^\beta$$

Étudier la nature de la série de terme général  $u_n$ .

**Exercice 6** [ 02962 ] [Correction]

Donner un exemple de série divergente dont le terme général tend vers 0 et dont les sommes partielles sont bornées.

**Exercice 7** [ 03047 ] [Correction]

Soit  $(u_n)$  une suite complexe telle que pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_{pn} - u_n \rightarrow 0$ . Peut-on affirmer que la suite  $(u_n)$  converge ?

**Exercice 8** [ 03097 ] [Correction]

On dit que la série de terme général  $u_n$  enveloppe le réel  $A$  si, pour tout entier naturel  $n$ , on a :

$$u_n \neq 0 \text{ et } |A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n)| \leq |u_{n+1}|$$

On dit qu'elle enveloppe strictement le réel  $A$  s'il existe une suite  $(\theta_n)_{n \geq 1}$  d'éléments de  $]0; 1[$  telle que pour tout entier naturel  $n$  :

$$A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n) = \theta_{n+1} u_{n+1}$$

- Donner un exemple de série divergente qui enveloppe  $A > 0$ .  
Donner un exemple de série convergente qui enveloppe un réel.  
Donner un exemple de série convergente qui n'enveloppe aucun réel.
- Démontrer que, si la série de terme général  $u_n$  enveloppe strictement  $A$ , alors elle est alternée.  
Démontrer que  $A$  est alors compris entre deux sommes partielles consécutives.
- Démontrer que, si la série de terme général  $u_n$  est alternée et que, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$   
 $A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n)$  est du signe de  $u_{n+1}$ , alors, elle enveloppe strictement  $A$ .
- Démontrer que, si la série de terme général  $u_n$  enveloppe  $A$  et si la suite de terme général  $|u_n|$  est strictement décroissante, alors, la série est alternée et encadre strictement  $A$ .

**Exercice 9** [ 02949 ] [Correction]

Étudier la limite quand  $n \rightarrow +\infty$  de

$$\sum_{k=1}^n \left( \frac{k}{n} \right)^n$$

**Exercice 10** [01335] [Correction]

Étudier la série de terme général

$$u_n = (-1)^n \frac{\sin(\ln n)}{n}$$

**Exercice 11** [02964] [Correction]

Calculer

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4} \right)$$

**Exercice 12** [02957] [Correction]Soit  $(u_n)$  une suite réelle strictement positive, décroissante, de limite nulle.

On suppose que la suite de terme général

$$\sum_{k=1}^n u_k - nu_n$$

est bornée.

Montrer que la série de terme général  $u_n$  converge.**Exercice 13** [03207] [Correction]Soit  $E$  l'ensemble des suites réelles  $(u_n)_{n \geq 0}$  telles que

$$u_{n+2} = (n+1)u_{n+1} + u_n$$

(a) Montrer que  $E$  est un espace vectoriel de dimension 2.(b) Soient  $a$  et  $b$  deux éléments de  $E$  déterminés par

$$\begin{cases} a_0 = 1 \\ a_1 = 0 \end{cases} \text{ et } \begin{cases} b_0 = 0 \\ b_1 = 1 \end{cases}$$

Montrer que les deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  divergent vers  $+\infty$ .

(c) Calculer

$$w_n = a_{n+1}b_n - a_nb_{n+1}$$

(d) On pose  $c_n = a_n/b_n$  lorsque l'entier  $n$  est supérieur ou égal à 1. Démontrer l'existence de

$$\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n$$

(e) Démontrer l'existence d'un unique réel  $r$  tel que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + rb_n) = 0$$

**Exercice 14** [03045] [Correction]Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit

$$f_n : x \in ]n; +\infty[ \rightarrow \sum_{k=1}^n \frac{1}{x-k}$$

Soit  $a > 0$ . Montrer qu'il existe un unique réel, noté  $x_n$  tel que  $f_n(x_n) = a$ . Déterminer un équivalent de  $x_n$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .**Exercice 15** [01338] [Correction]

Calculer

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(4n+1)(4n+3)}$$

**Exercice 16** [03086] [Correction]

Étudier

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \sum_{k=n}^{+\infty} \left( \frac{1}{k^2} e^{\frac{n}{k}} \right)$$

**Exercice 17** [02956] [Correction]Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite de réels strictement positifs.On pose, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$v_n = u_n/S_n \text{ où } S_n = u_1 + \dots + u_n$$

Déterminer la nature de  $\sum v_n$ .**Exercice 18** [02958] [Correction]Soit  $(u_n)$  une suite réelle strictement positive telle que la série de terme général  $u_n$  converge.On note le reste d'ordre  $n$ 

$$R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$$

Étudier la nature des séries de termes généraux  $u_n/R_n$  et  $u_n/R_{n-1}$ .

**Exercice 19** [01337] [Correction]

Quelle est la nature de la série de terme général

$$\frac{e^{i\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}?$$

**Exercice 20** [02942] [Correction]

Soit  $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$  continue, concave et vérifiant  $f(0) = 1$ . Établir

$$\int_0^1 xf(x) dx \leq \frac{2}{3} \left( \int_0^1 f(x) dx \right)^2$$

**Exercice 21** [02977] [Correction]

Soit  $f \in \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$ . Déterminer la limite de la suite

$$\left( \frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} \right)_{n \geq 0}$$

**Exercice 22** [02945] [Correction]

Soient  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$  des réels positifs.

Montrer

$$(x_1 \dots x_n)^{1/n} + (y_1 \dots y_n)^{1/n} \leq ((x_1 + y_1) \times \dots \times (x_n + y_n))^{1/n}$$

**Exercice 23** [01334] [Correction]

Soient  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  avec  $a < b$  et  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  admettant une limite finie  $\ell$  en  $-\infty$

et telle que  $\int_0^{+\infty} f$  existe.

Justifier l'existence, puis calculer :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx$$

**Exercice 24** [02965] [Correction]

Calculer

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} \text{ et } \int_0^1 \sqrt{x(1-x)} dx$$

**Exercice 25** [02968] [Correction]

Soient  $P$  et  $Q$  dans  $\mathbb{R}[X]$ , où  $Q$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$  et  $\deg P \leq \deg Q - 2$ .

Exprimer  $\int_{\mathbb{R}} P/Q$  à l'aide des coefficients intervenant dans la décomposition en éléments simple de  $P/Q$ .

**Exercice 26** [01333] [Correction]

Calculer

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8}$$

**Exercice 27** [02970] [Correction]

On note  $E$  l'ensemble des fonctions  $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$  continues.

On pose

$$\Phi(f)(x) = \int_0^x \sqrt{f(t)} dt$$

pour toute  $f \in E$ .

On pose  $f_0 = 1$  puis  $f_{n+1} = \Phi(f_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

(a) Étudier la suite  $(f_n)$ .

(b) Soit  $f = \lim(f_n)$ .

Trouvez une équation différentielle dont  $f$  est solution.

Y a-t-il unicité de la solution nulle en 0?

**Exercice 28** [02972] [Correction]

Soit, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+$  par

$$f_n(x) = \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \text{ si } x \in [0; n[ \text{ et } f_n(x) = 0 \text{ si } x \geq n$$

Étudier le mode de convergence de  $(f_n)$ .

**Exercice 29** [02971] [Correction]

Soit des suites réelles  $(a_n)$  et  $(x_n)$  avec  $a_n > 0$  pour tout  $n$ .

On suppose que la série de terme général  $a_n(1 + |x_n|)$  converge.

On pose

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n |x - x_n|$$

Étudier la continuité et la dérivabilité de  $f$ .

**Exercice 30** [02973] [Correction]

Trouver les fonctions  $f \in \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$  telles que

$$\forall x \in [0; 1], f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$$

**Exercice 31** [00795] [Correction]

Soit  $n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq 2$ . Existe-t-il une norme  $\|\cdot\|$  sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  invariante par conjugaison, c'est-à-dire telle que :

$$\forall (A, P) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \times \text{GL}_n(\mathbb{C}), \|A\| = \|P^{-1}AP\|$$

**Exercice 32** [03017] [Correction]

Montrer que  $\{m - \ln n \mid (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 33** [02944] [Correction]

Soit  $A$  une partie convexe et partout dense d'un espace euclidien  $E$ . Montrer que  $A = E$ .

**Exercice 34** [03021] [Correction]

Soient  $E$  un espace vectoriel normé,  $F$  un sous-espace fermé de  $E$  et  $G$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ . Montrer que  $F + G$  est fermé

**Exercice 35** [03020] [Correction]

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}_+^*$  vérifiant

$$\forall (a, b) \in A^2, \sqrt{ab} \in A$$

Montrer que  $A \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$  est dense dans  $]\inf A; \sup A[$ .

**Exercice 36** [03037] [Correction]

Caractériser dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  les matrices dont la classe de similitude est fermée. Même question avec  $\mathbb{R}$  au lieu de  $\mathbb{C}$

**Exercice 37** [02946] [Correction]

Soit  $a$  une suite de réels telle que  $a_{n+1} - a_n$  tend vers 0. Montrer que l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $a$  est un intervalle.

**Exercice 38** [02947] [Correction]

Déterminer les suites réelles bornées telle que  $(u_n + \frac{u_{2n}}{2})_{n \geq 0}$  converge.

**Exercice 39** [02975] [Correction]

Étant donné une suite complexe  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  de carré sommable, on pose

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n-t}$$

où la variable  $t$  est réelle.

- Préciser le domaine de définition de  $f$ .
- Montrer que  $f$  est développable en série entière autour de 0.
- Montrer que si  $f$  est identiquement nulle sur  $[-1/2; 1/2]$ , la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est identiquement nulle.

**Exercice 40** [02982] [Correction]

Déterminer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} dx$$

**Exercice 41** [03159] [Correction]

Soit  $F$  une application continue décroissante de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , tendant vers 1 en  $-\infty$  et vers 0 en  $+\infty$ . Soient deux réels  $h$  et  $\delta$  vérifiant  $0 < h < \delta$ .

- Déterminer la limite éventuelle de

$$I_n = \int_0^1 F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt$$

- On pose

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} F\left(\sqrt{n}\left(\delta \frac{k+1}{n} - h\right)\right)$$

Déterminer un équivalent de  $S_n$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Exercice 42** [03650] [[Correction](#)]

Soit  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  intégrable ainsi que sa dérivée.

(a) Déterminer pour  $x > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} n \cos t (\sin t)^n f(xt) dt$$

(b) Préciser le mode de convergence.

**Exercice 43** [03094] [[Correction](#)]

On note

$$T = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} / a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$$

et  $T^+$  le sous-ensemble de  $T$  formé des matrices de coefficients diagonaux strictement positifs.

(a) Soit  $M \in T$ . Déterminer les puissances de  $M$ . Calculer  $\exp(M)$ .

(b) L'application  $\exp: T \rightarrow T^+$  est-elle injective? surjective?

## Corrections

### Exercice 1 : [énoncé]

La suite  $(u_n)$  est à terme strictement positifs car  $u_0 > 0$  et la fonction  $x \mapsto \ln(1+x)$  laisse stable l'intervalle  $]0; +\infty[$ .

Puisque pour tout  $x \geq 0$ ,  $\ln(1+x) \leq x$ , la suite  $(u_n)$  est décroissante.

Puisque décroissante et minorée, la suite  $(u_n)$  converge et sa limite  $\ell$  vérifie  $\ln(1+\ell) = \ell$  ce qui donne  $\ell = 0$ .

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{u_n - u_{n+1}}{u_n u_{n+1}} \sim \frac{\frac{1}{2}u_n^2}{u_n^2} \rightarrow \frac{1}{2}$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{u_{k+1}} - \frac{1}{u_k} \right) \rightarrow \frac{1}{2}$$

et donc

$$\frac{1}{nu_n} \rightarrow \frac{1}{2}$$

On en déduit  $u_n \sim \frac{2}{n}$  et donc la série de terme général  $u_n$  diverge.

### Exercice 2 : [énoncé]

Posons

$$P_n = \prod_{k=1}^n \left| \frac{2n-k}{z_n-k} \right|$$

On a

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \frac{|z_n-k|^2}{|2n-k|^2}$$

Puisque

$$|z_n-k|^2 = (2n)^2 - 4nk \cos\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) + k^2 = (2n-k)^2 + 8nk \sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right)$$

on obtient

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{8nk}{(2n-k)^2} \sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right) \right)$$

Sachant  $\sin^2 u = u^2 + O(u^4)$ , on peut écrire

$$\sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right) = \frac{t^2}{4n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Ainsi

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right)$$

Sachant  $\ln(1+x) \leq x$ , on a

$$-2\ln(P_n) \leq \sum_{k=1}^n \left[ \frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right]$$

Posons  $S_n$  le second membre de cette comparaison. D'une part

$$\left| \sum_{k=1}^n \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2} O\left(\frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0$$

D'autre part

$$\sum_{k=1}^n \frac{2k}{(2n-k)^2} = \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{2(2n-\ell)}{\ell^2} = 4n \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{1}{\ell^2} - 2 \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{1}{\ell}$$

avec

$$\sum_{\ell=n}^{+\infty} \frac{1}{\ell^2} \sim \frac{1}{n} \text{ et } \sum_{\ell=1}^n \frac{1}{\ell} = \ln n + \gamma + o(1)$$

Après calculs asymptotiques, on obtient

$$S_n \rightarrow (2 - 2\ln 2)t^2$$

Sachant  $\ln(1+x) \geq x - \frac{1}{2}x^2$ , on a

$$-2\ln P_n \geq S_n - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left[ \frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right]^2$$

Puisque  $0 \leq \frac{k}{(2n-k)^2} \leq \frac{1}{n}$ ,

$$\sum_{k=1}^n \left[ \frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right]^2 = \sum_{k=1}^n O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0$$

Finalement  $-2\ln P_n$  est encadré par deux quantités de limite  $(2 - 2\ln 2)t^2$ . On en déduit

$$P_n \rightarrow \exp((\ln 2 - 1)t^2)$$

**Exercice 3 :** [énoncé]

Dans le cas où  $u_0 = 0$ , la suite est nulle.

Dans le cas où  $u_0 = 1$ , la suite est nulle à partir du rang 1

On suppose désormais ces cas exclus.

- (a) La suite  $(u_n)$  est à termes dans  $]0; 1[$  car l'application  $x \mapsto x - x^2$  laisse stable cet intervalle.

La suite  $(u_n)$  est décroissante et minorée donc convergente. Sa limite  $\ell$  vérifie  $\ell = \ell - \ell^2$  et donc  $\ell = 0$ .

Finalement  $(u_n)$  décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{u_n - u_{n+1}}{u_n u_{n+1}} = \frac{u_n^2}{u_n^2 - u_n^3} \rightarrow 1$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{u_{k+1}} - \frac{1}{u_k} \right) \rightarrow 1$$

et donc  $\frac{1}{nu_n} \rightarrow 1$ .

On en déduit que  $u_n \sim \frac{1}{n}$  et donc  $\sum u_n$  diverge.

- (b) Comme ci-dessus, on obtient que  $(u_n)$  décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

$$\frac{1}{u_{n+1}^\alpha} - \frac{1}{u_n^\alpha} = \frac{u_n^\alpha - u_{n+1}^\alpha}{(u_n u_{n+1})^\alpha} \sim \frac{\alpha u_n^\alpha}{u_n^\alpha} \rightarrow \alpha$$

Par le théorème de Cesaro,  $\frac{1}{nu_n^\alpha} \rightarrow \alpha$  et donc

$$u_n \sim \frac{\lambda}{n^{1/\alpha}}$$

avec  $\lambda > 0$ .

Si  $\alpha \in ]0; 1[$ ,  $\sum u_n$  converge et si  $\alpha \geq 1$ ,  $\sum u_n$  diverge.

**Exercice 4 :** [énoncé]

Posons  $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$ . On observe que

$$\sum_{k=1}^n k u_n = (n+1)S_n - \sum_{k=1}^n S_k$$

Par suite

$$w_n = \frac{n+1}{n} v_n - \frac{1}{n^2 u_n} \sum_{k=1}^n S_k \quad (*)$$

Puisque  $\frac{S_n}{nu_n} \rightarrow a$ , on a  $S_n \sim a n u_n$ .

La série de terme général  $S_n$  est une série à termes positifs divergente donc

$$\sum_{k=1}^n S_k \sim a \sum_{k=1}^n k u_k$$

Par suite

$$\frac{1}{n^2 u_n} \sum_{k=1}^n S_k \sim a w_n$$

La relation (\*) dévient alors

$$w_n = \frac{n+1}{n} v_n - a w_n + o(w_n)$$

et on en déduit que

$$w_n \sim \frac{1}{a+1} v_n \rightarrow \frac{a}{a+1}$$

**Exercice 5 :** [énoncé]

Posons  $v_n = u_n^\beta$ . La suite  $(v_n)$  vérifie  $v_n \in ]0; 1[$  et  $v_{n+1} = \sin(v_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque la fonction sinus laisse stable l'intervalle  $]0; 1[$ , on peut affirmer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n \in ]0; 1[$ .

De plus, pour  $x \geq 0$ ,  $\sin x \leq x$  donc la suite  $(v_n)$  est décroissante.

Puisque décroissante et minorée,  $(v_n)$  converge et sa limite  $\ell$  vérifie  $\sin \ell = \ell$  ce qui donne  $\ell = 0$ .

Finalement  $(v_n)$  décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

On a

$$\frac{1}{v_{n+1}^2} - \frac{1}{v_n^2} = \frac{(v_n - v_{n+1})(v_{n+1} + v_n)}{v_n^2 v_{n+1}^2} \sim \frac{\frac{1}{6} v_n^3 \times 2v_n}{v_n^4} \rightarrow \frac{1}{3}$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{v_{k+1}^2} - \frac{1}{v_k^2} \right) \rightarrow \frac{1}{3}$$

et donc  $\frac{1}{nv_n^2} \rightarrow \frac{1}{3}$ . On en déduit  $v_n \sim \frac{\sqrt{3}}{n^{1/2}}$  puis

$$u_n \sim \frac{\lambda}{n^{1/(2\beta)}}$$

avec  $\lambda > 0$ .

Pour  $\beta \in ]0; 1/2[$ ,  $\sum v_n$  converge et pour  $\beta \geq 1/2$ ,  $\sum v_n$  diverge.

**Exercice 6 :** [énoncé]

Pour

$$\frac{k(k-1)}{2} < n \leq \frac{k(k+1)}{2}$$

on pose

$$u_n = \frac{(-1)^{k-1}}{k}$$

Ceci définit la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  de sorte que ses premiers termes sont :

$$1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \dots$$

Les termes sommés tendent vers 0 et les sommes partielles oscillent entre 0 et 1.

**Exercice 7 :** [énoncé]

Non, en effet considérons

$$u_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln k}$$

Pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ , on a  $u_{np} - u_n = \sum_{k=n+1}^{np} \frac{1}{k \ln k}$

On en déduit

$$0 \leq u_{np} - u_n \leq \frac{np - (n+1) + 1}{n \ln n} = \frac{p-1}{\ln n} \rightarrow 0$$

alors que

$$u_n \geq \sum_{k=2}^n \int_k^{k+1} \frac{dt}{t \ln t} = \int_2^{n+1} \frac{dt}{t \ln t} = [\ln(\ln t)]_2^{n+1} \rightarrow +\infty$$

**Exercice 8 :** [énoncé]

(a) Pour  $u_n = (-1)^n$ , la série de terme général  $u_n$  est divergente et puisque ces sommes partielles valent 0 ou 1, elle enveloppe tout réel de l'intervalle  $[0; 1]$ .

Pour  $u_n = (-1)^n / (n+1)$ , la série de terme général  $u_n$  satisfait le critère spécial des séries alternées et donc elle converge et la valeur absolue de son reste est inférieure à son premier terme. Cette série enveloppe donc sa somme, à savoir  $\ln 2$ .

Pour  $u_n = 1/2^n$ , la série de terme général  $u_n$  converge. Puisque  $u_n \rightarrow 0$ , le seul réel qu'elle peut envelopper est sa somme, or

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^n}$$

n'est pas inférieur à  $u_{n+1}$ . Cette série convergente n'enveloppe aucun réel.

(b) Posons pour la suite de notre étude

$$S_n = \sum_{k=0}^n u_k$$

On a

$$\theta_{n+2} u_{n+2} = A - S_{n+1} = A - S_n - u_{n+1} = (\theta_{n+1} - 1) u_{n+1}$$

Puisque  $\theta_{n+2} > 0$  et  $\theta_{n+1} - 1 < 0$ , on peut affirmer que  $u_{n+2}$  et  $u_{n+1}$  sont de signes opposés.

Puisque  $A - S_n = \theta_{n+1} u_{n+1}$  est du signe de  $u_{n+1}$ , les réels  $A - S_n$  et  $A - S_{n+1}$  sont de signes opposés et donc  $A$  est encadré par  $S_n$  et  $S_{n+1}$ .

(c) Puisque  $A - S_n$  est du signe de  $u_{n+1}$ , on peut écrire  $A - S_n = \theta_{n+1} u_{n+1}$  avec  $\theta_{n+1} \in \mathbb{R}_+$ .

Puisque  $A - S_{n+1} = (\theta_{n+1} - 1) u_{n+1}$  est du signe de  $u_{n+2}$  et puisque  $u_{n+1}$  et  $u_{n+2}$  sont de signes opposés, on a  $\theta_{n+1} - 1 \leq 0$  et donc  $\theta_{n+1} \in [0; 1]$ .

On ne peut rien dire de plus, sauf à savoir que  $A - S_n$  est non nul pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

En effet pour  $u_n = (-1)^n$  et  $A = 1$ , la série de terme général  $u_n$  est alternée et pour  $n$  pair :  $A - S_n = 1 - 1 = 0$  est du signe de  $u_{n+1}$ .

pour  $n$  impair :  $A - S_n = 1 - 0 = 1$  est du signe de  $u_{n+1}$ .

Si en revanche, on suppose  $A - S_n \neq 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , obtenir  $\theta_{n+1} \in ]0; 1[$  est désormais immédiat.

(d) Par l'absurde, supposons  $u_{n+1}, u_{n+2} > 0$ .

On a  $A - S_n \leq u_{n+1}$  donc  $A - S_{n+1} \leq 0$  puis  $A - S_{n+2} \leq -u_{n+2}$  et donc  $|A - S_{n+2}| \geq |u_{n+2}|$ . Or  $|A - S_{n+2}| \leq |u_{n+3}|$  et  $|u_{n+3}| < |u_{n+2}|$ , c'est absurde et donc  $u_{n+1}$  et  $u_{n+2}$  ne sont pas tous deux strictement positifs. Un

raisonnement symétrique établit qu'ils ne sont pas non plus tous deux strictement négatifs et donc la série de terme général  $u_n$  est alternée à partir du rang 1 (on ne peut rien affirmer pour le rang 0).

Puisque  $A - S_{n+1} = A - S_n - u_{n+1}$ , on a

$$-|u_{n+1}| - u_{n+1} \leq A - S_{n+1} \leq |u_{n+1}| - u_{n+1}.$$

Si  $u_{n+1} > 0$  alors  $A - S_{n+1} \leq 0$  et donc du signe de  $u_{n+2}$ .

Si  $u_{n+1} < 0$  alors  $A - S_{n+1} \geq 0$  et donc à nouveau du signe de  $u_{n+2}$ .

Enfin  $A - S_{n+1}$  n'est pas nul, car sinon

$A - S_{n+3} = A - S_{n+1} - (u_{n+2} + u_{n+3}) = -(u_{n+2} + u_{n+3})$  est de signe strict opposé à  $u_{n+2}$  et n'est donc pas du signe de  $u_{n+4}$ .

On peut alors exploiter le résultat du c) et affirmer que la série de terme général  $u_n$  encadre strictement  $A$ .

**Exercice 9 :** [\[énoncé\]](#)

On peut écrire

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^{n-1} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n u_k(n)$$

avec  $u_k(n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-k}$ .

On peut alors présumer

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-k} = \frac{1}{1 - 1/e} = \frac{e}{e - 1}$$

Il ne reste plus qu'à l'établir...

Puisque  $\ln(1+x) \leq x$  pour tout  $x > -1$ , on a

$$\left(1 - \frac{k}{n}\right)^n = \exp(n \ln(1 - k/n)) \leq e^{-k}$$

et donc on a déjà

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \leq \frac{1}{1 - 1/e}$$

De plus, pour  $N \in \mathbb{N}$ , on a pour tout  $n \geq N$

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \geq \sum_{k=0}^{N-1} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{N-1} e^{-k}$$

Pour  $\varepsilon > 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que

$$\sum_{k=0}^{N-1} e^{-k} \geq \frac{e}{e - 1} - \varepsilon$$

et pour ce  $N$  fixé, il existe  $N' \in \mathbb{N}$  tel que pour  $n \geq N'$ ,

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \geq \sum_{n=0}^{N-1} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^n \geq \sum_{k=0}^{N-1} e^{-k} - \varepsilon$$

On a alors pour tout  $n \geq N'$

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \geq \frac{e}{e - 1} - 2\varepsilon$$

On peut donc conclure

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^n \rightarrow \frac{e}{e - 1}$$

**Exercice 10 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque  $u_n \rightarrow 0$ , il revient au même d'étudier la nature de la série de terme général

$$v_n = u_{2n} + u_{2n+1}$$

Or

$$v_n = \frac{\sin(\ln 2n)}{2n(2n+1)} + \frac{\sin(\ln(2n+1)) - \sin(\ln 2n)}{2n+1}$$

D'une part

$$\frac{\sin(\ln 2n)}{2n(2n+1)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et d'autre part en vertu du théorème des accroissements finis, il existe  $c$  compris entre  $\ln 2n$  et  $\ln(2n+1)$  tel que

$$\frac{\sin(\ln(2n+1)) - \sin(\ln 2n)}{2n+1} = \frac{\cos(c)(\ln(2n+1) - \ln 2n)}{2n+1} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

On en déduit que  $v_n = O(1/n^2)$  et donc la série de terme général  $v_n$  est absolument convergente donc convergente.

**Exercice 11 :** [\[énoncé\]](#)

$$\frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4} = \frac{1}{4n} - \frac{3}{4n} + \frac{1}{4n} + \frac{1}{4n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc la série étudiée est absolument convergente.

On a

$$\sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4}\right) = \sum_{k=1}^{4N+4} \frac{1}{k} - 4 \sum_{n=0}^N \frac{1}{4n+2}$$

Or

$$4 \sum_{n=0}^N \frac{1}{4n+2} = 2 \sum_{n=0}^N \frac{1}{2n+1} = 2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} - 2 \sum_{k=1}^N \frac{1}{2k}$$

Par le développement

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$$

on parvient à

$$\sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4}\right) = \ln(4N+4) + \gamma - 2 \ln(2N+1) - 2\gamma + \ln N + \gamma + o(1)$$

Ainsi

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4} \right) = 0$$

(ce qui change du ln 2 traditionnel... ;-)

**Exercice 12 :** [énoncé]

Posons  $v_n = \sum_{k=1}^n u_k - nu_n$ . On a

$$v_{n+1} - v_n = n(u_n - u_{n+1}) \geq 0$$

La suite  $(v_n)$  est croissante et majorée donc convergente. Posons  $\ell$  sa limite.

On a

$$u_n - u_{n+1} = \frac{1}{n} (v_{n+1} - v_n)$$

donc

$$\sum_{k=n}^{+\infty} (u_k - u_{k+1}) = \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k} (v_{k+1} - v_k) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=n}^{+\infty} (v_{k+1} - v_k)$$

ce qui donne

$$u_n \leq \frac{1}{n} (\ell - v_n)$$

On en déduit  $0 \leq nu_n \leq \ell - v_n$  et donc  $nu_n \rightarrow 0$  puis  $\sum_{k=1}^n u_k \rightarrow \ell$ .

Finalement  $\sum u_n$  converge.

**Exercice 13 :** [énoncé]

(a) Il est immédiat de vérifier que  $E$  est un sous-espace vectoriel de l'espace  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  des suites réelles. L'application

$\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}^2$  définie par  $\varphi(u) = (u_0, u_1)$  étant un isomorphisme (car un élément de  $E$  est déterminé de façon unique par la donnée de ses deux premiers termes), on peut affirmer que l'espace  $E$  est de dimension 2.

(b) Il est immédiat de vérifier que les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  sont formés d'entiers naturels, qu'elles sont croissantes à partir du rang 1 et qu'elles sont à termes strictement positifs à partir du rang 2.

Ainsi

$$\forall n \geq 2, a_n, b_n \geq 1$$

et donc

$$a_{n+2} \geq n+1 \text{ et } b_{n+2} \geq n+1$$

Ainsi les deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  tendent vers  $+\infty$  en croissant (seulement à partir du rang 1 pour la première)

(c) On a

$$w_{n+1} = ((n+1)a_{n+1} + a_n)b_{n+1} - a_{n+1}((n+1)b_{n+1} + b_n)$$

Après simplification, on obtient

$$w_{n+1} = -w_n$$

et donc

$$w_n = (-1)^n w_0 = (-1)^{n+1}$$

(d) On a

$$c_{n+1} - c_n = \frac{w_n}{b_n b_{n+1}} = \frac{(-1)^{n+1}}{b_n b_{n+1}}$$

Puisque la suite de terme général  $b_n b_{n+1}$  croît vers  $+\infty$ , on peut appliquer le critère spécial des séries alternées et affirmer que la série numérique  $\sum (c_{n+1} - c_n)$  converge. Par conséquent la suite  $(c_n)$  converge.

(e) On a

$$\ell - c_n = \sum_{k=n}^{+\infty} (c_{k+1} - c_k)$$

Par le critère spécial des séries alternées, on peut borner ce reste par la valeur absolue de son premier terme

$$|\ell - c_n| \leq \frac{1}{b_n b_{n+1}}$$

On peut ainsi écrire

$$c_n = \ell + o\left(\frac{1}{b_n b_{n+1}}\right)$$

On a alors

$$a_n + rb_n = b_n (c_n + r) = b_n (\ell + r) + o\left(\frac{1}{b_{n+1}}\right)$$

Sachant  $b_n \rightarrow +\infty$ , on peut affirmer

$$a_n + rb_n \rightarrow 0 \iff r = -\ell$$

**Exercice 14 :** [énoncé]

La fonction  $f_n$  est continue, strictement décroissante et de limites  $+\infty$  et 0 en  $n$  et  $+\infty$ . On en déduit que  $f_n$  réalise une bijection de  $]n; +\infty[$  vers  $]0; +\infty[$ . Ainsi, pour tout  $a > 0$ , il existe une unique  $x_n > n$  vérifiant  $f_n(x_n) = a$ .

On a

$$f_n(n+1+y) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1+y-k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+y} \leq \sum_{k=1}^n \int_{k-1}^k \frac{dt}{t+y} = \int_0^n \frac{dt}{t+y} = \ln\left(1 + \frac{n}{y}\right)$$

Pour  $y = \frac{n}{e^a-1}$ ,

$$f(n+1+y) \leq \ln(1 + (e^a - 1)) = a$$

et par suite

$$x_n \leq n + 1 + \frac{n}{e^a - 1}$$

Aussi

$$f(n+y) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{y+k} \geq \int_0^n \frac{dt}{t+y} = \ln\left(1 + \frac{n}{y}\right)$$

Pour  $y = \frac{n}{e^a-1}$ ,  $f(n+y) \geq a$  et par suite

$$x_n \geq n + \frac{n}{e^a - 1}$$

On en déduit

$$x_n \sim n + \frac{n}{e^a - 1} = \frac{e^a n}{e^a - 1}$$

**Exercice 15 :** [\[énoncé\]](#)

Introduisons la série entière de somme

$$S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{4n+3}}{(4n+1)(4n+3)}$$

On vérifie aisément que son rayon de convergence est égale à 1 et que sa somme est définie et continue sur  $]-1; 1[$  par convergence normale.

Sur  $]-1; 1[$

$$S'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{4n+2}}{4n+1}$$

Pour  $x \neq 0$

$$\left[\frac{1}{x} S'(x)\right]' = \sum_{n=0}^{+\infty} x^{4n} = \frac{1}{1-x^4}$$

On en déduit que sur  $]-1; 1[$

$$S'(x) = x \int_0^x \frac{dt}{1-t^4}$$

puis

$$S(x) = \int_0^x t \int_0^t \frac{du}{1-u^4}$$

Par intégration par parties

$$S(x) = \left[\frac{1}{2}(t^2-1) \int_0^t \frac{du}{1-u^4}\right]_0^x + \frac{1}{2} \int_0^x \frac{1-t^2}{1-t^4} dt$$

et ainsi

$$S(x) = \frac{1}{2}(x^2-1) \int_0^x \frac{dt}{1-t^4} + \frac{1}{2} \int_0^x \frac{dt}{1+t^2}$$

Quand  $x \rightarrow 1^-$

$$\int_0^x \frac{dt}{1-t^4} = O(\ln(1-x)) = o\left(\frac{1}{x-1}\right)$$

donc

$$S(x) \rightarrow \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{8}$$

On en déduit

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(4n+1)(4n+3)} = S(1) = \frac{\pi}{8}$$

**Exercice 16 :** [\[énoncé\]](#)

On remarque

$$n \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^2} e^{\frac{n}{k}}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=n}^{+\infty} \varphi\left(\frac{k}{n}\right)$$

avec  $\varphi: x \mapsto \frac{1}{x^2} e^{1/x}$ .

La fonction  $\varphi$  est décroissante en tant que produit de deux fonctions décroissantes positives. Par suite

$$\int_{k/n}^{(k+1)/n} \varphi(t) dt \leq \frac{1}{n} \varphi\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_{(k-1)/n}^{k/n} \varphi(t) dt$$

En sommant et en exploitant l'intégrabilité de  $\varphi$  au voisinage de  $+\infty$

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{n} \varphi\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_{(n-1)/n}^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt$$

Or

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{\frac{1}{t}} dt = \left[ -e^{1/t} \right]_1^{+\infty} = e - 1 \text{ et } \int_{(n-1)/n}^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{\frac{1}{t}} dt = \left[ -e^{1/t} \right]_{(n-1)/n}^{+\infty} \rightarrow e - 1$$

Par encadrement

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \sum_{k=n}^{+\infty} \left( \frac{1}{k^2} e^{\frac{1}{k}} \right) = e - 1.$$

### Exercice 17 : [énoncé]

Si  $\sum u_n$  converge alors en notant  $S$  sa somme (strictement positive),  $v_n \sim u_n/S$  et donc  $\sum v_n$  converge.

Supposons désormais que  $\sum u_n$  diverge et montrons qu'il en est de même de  $\sum v_n$ . Par la décroissance de  $t \mapsto 1/t$ , on a

$$\int_{S_{n-1}}^{S_n} \frac{dt}{t} \leq \frac{S_n - S_{n-1}}{S_{n-1}} = \frac{u_n}{S_{n-1}}$$

En sommant ces inégalités

$$\int_{S_1}^{S_n} \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=2}^n \frac{u_k}{S_{k-1}}$$

Or

$$\int_{S_1}^{S_n} \frac{dt}{t} = \ln S_n - \ln S_1 \rightarrow +\infty$$

car  $S_n \rightarrow +\infty$  donc par comparaison  $\sum \frac{u_n}{S_{n-1}}$  diverge.

Puisque

$$\frac{u_n}{S_{n-1}} = \frac{u_n}{S_n - u_n} = v_n \frac{1}{1 - v_n}$$

Si  $v_n \not\rightarrow 0$  alors  $\sum v_n$  diverge.

Si  $v_n \rightarrow 0$  alors  $v_n \sim \frac{u_n}{S_{n-1}}$  et à nouveau  $\sum v_n$  diverge.

Finalement  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  ont la même nature.

### Exercice 18 : [énoncé]

$u_n = R_{n-1} - R_n$  et la décroissance de  $t \rightarrow 1/t$ ,

$$\int_{R_n}^{R_{n-1}} \frac{dt}{t} \leq \frac{R_{n-1} - R_n}{R_n} = \frac{u_n}{R_n}$$

On a

$$\int_{R_n}^{R_{n-1}} \frac{dt}{t} = \ln R_{n-1} - \ln R_n$$

donc la série à termes positifs  $\sum \int_{R_n}^{R_{n-1}} \frac{dt}{t}$  diverge car  $\ln R_n \rightarrow -\infty$  puisque  $R_n \rightarrow 0$ .

Par comparaison de séries à termes positifs,  $\sum u_n/R_n$  diverge.

$$\frac{u_n}{R_n} = \frac{u_n}{R_{n-1} - u_n} = \frac{u_n}{R_{n-1}} \frac{1}{1 - u_n/R_{n-1}}$$

Si  $u_n/R_{n-1} \not\rightarrow 0$  alors  $\sum u_n/R_{n-1}$  diverge.

Si  $u_n/R_{n-1} \rightarrow 0$  alors  $\frac{u_n}{R_{n-1}} \sim \frac{u_n}{R_n}$  et donc  $\sum u_n/R_{n-1}$  diverge encore.

Dans tous les cas,  $\sum u_n/R_{n-1}$  diverge.

### Exercice 19 : [énoncé]

Montrons que la série étudiée est divergente. Notons  $S_n$  la somme partielle de rang  $n$  de cette série. Nous allons construire deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  de limite  $+\infty$  telles que  $S_{b_n} - S_{a_n}$  ne tend pas zéro ce qui assure la divergence de la série étudiée.

Soit  $n \geq 1$  fixé. Les indices  $k$  vérifiant

$$2n\pi - \frac{\pi}{4} \leq \sqrt{k} \leq 2n\pi + \frac{\pi}{4}$$

sont tels que

$$\operatorname{Re}(e^{i\sqrt{k}}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Posons alors

$$a_n = E((2n\pi - \pi/4)^2) \text{ et } b_n = E((2n\pi + \pi/4)^2)$$

On a

$$S_{b_n} - S_{a_n} = \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \frac{e^{i\sqrt{k}}}{\sqrt{k}}$$

et donc par construction

$$\operatorname{Re}(S_{b_n} - S_{a_n}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \frac{1}{\sqrt{k}}$$

Puisque la fonction  $t \mapsto 1/\sqrt{t}$  est décroissante, on a la comparaison intégrale

$$\operatorname{Re}(S_{b_n} - S_{a_n}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \int_k^{k+1} \frac{dt}{\sqrt{t}} = \sqrt{2} \left( \sqrt{b_n+1} - \sqrt{a_n+1} \right)$$

Or

$$\sqrt{b_n + 1} - \sqrt{a_n + 1} = \frac{b_n - a_n}{\sqrt{b_n + 1} + \sqrt{a_n + 1}} \sim \frac{2n\pi^2}{4n\pi} \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

donc  $S_{b_n} - S_{a_n}$  ne tend pas vers 0 et l'on peut conclure que la série étudiée diverge.

**Exercice 20 :** [\[énoncé\]](#)

Par un argument géométrique (trapèze sous la courbe) la concavité donne

$$x \frac{f(0) + f(x)}{2} \leq \int_0^x f(t) dt$$

On en déduit  $xf(x) \leq 2 \int_0^x f(t) dt - x$  donc

$$\int_0^1 xf(x) dx \leq 2 \int_{x=0}^1 \left( \int_{t=0}^x f(t) dt \right) dx - \frac{1}{2} \quad (1)$$

Or

$$\int_{x=0}^1 \int_{t=0}^x f(t) dt dx = \int_{t=0}^1 \int_{x=t}^1 f(t) dx dt = \int_{t=0}^1 (1-t)f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt - \int_0^1 tf(t) dt$$

La relation (1) donne alors

$$3 \int_0^1 xf(x) dx \leq 2 \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \quad (2)$$

Enfin

$$2 \left( \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \right)^2 \geq 0$$

donne

$$2 \left( \int_0^1 f(t) dt \right)^2 \geq 2 \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \quad (3)$$

Les relations (2) et (3) permettent alors de conclure.

**Exercice 21 :** [\[énoncé\]](#)

On peut écrire

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} = \int_0^1 (n+1)t^n f(t) dt$$

Par le changement de variable  $u = t^{n+1}$

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} = \int_0^1 f(u^{1/(n+1)}) du$$

Par convergence dominée par  $\|f\|_\infty$ , on obtient

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} \rightarrow f(1)$$

**Exercice 22 :** [\[énoncé\]](#)

Si l'un des  $x_i$  ou des  $y_i$  est nul, la relation est immédiate. On suppose désormais  $x_i, y_i > 0$ .

En divisant par  $(x_1 \dots x_n)^{1/n}$ , la propriété demandée équivaut à  $1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n} \leq ((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}$  pour tout  $\alpha_i > 0$ . Établisons cette identité.

Considérons la fonction  $f: x \mapsto \ln(1 + e^x)$ .

$f$  est dérivable et  $f'(x) = \frac{e^x}{1+e^x} = 1 - \frac{1}{1+e^x}$ . La fonction  $f'$  est croissante donc  $f$  est convexe.

Par l'inégalité de Jensen :

$$\forall a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}, f\left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \frac{1}{n} (f(a_1) + \dots + f(a_n))$$

Pour  $a_i = \ln \alpha_i$ , on obtient

$$\ln\left(1 + e^{\frac{1}{n}(\ln \alpha_1 + \dots + \ln \alpha_n)}\right) \leq \frac{1}{n} (\ln(1 + \alpha_1) + \dots + \ln(1 + \alpha_n))$$

puis

$$\ln\left(1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n}\right) \leq \ln((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}$$

et par la croissance de la fonction exponentielle, on obtient

$$1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n} \leq ((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}$$

**Exercice 23 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f$  converge, il en est de même de

$$\int_0^{+\infty} f(a+x) dx \text{ et } \int_0^{+\infty} f(b+x) dx$$

avec

$$\int_0^{+\infty} f(a+x) dx = \int_a^{+\infty} f(x) dx \text{ et } \int_0^{+\infty} f(b+x) dx = \int_b^{+\infty} f(x) dx$$

On en déduit la convergence de l'intégrale suivante et sa valeur

$$\int_0^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx = \int_a^b f(x) dx$$

D'autre part, on a par découpage et pour tout  $A \geq 0$

$$\int_{-A}^0 (f(a+x) - f(b+x)) dx = \int_{-A+a}^{-A+b} f(x) dx - \int_a^b f(x) dx$$

Or

$$(b-a) \min_{[-A+a; -A+b]} f \leq \int_{-A+a}^{-A+b} f(x) dx \leq (b-a) \max_{[-A+a; -A+b]} f$$

avec

$$\min_{[-A+a; -A+b]} f \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \ell \text{ et } \max_{[-A+a; -A+b]} f \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \ell$$

car  $f$  converge vers  $\ell$  en  $-\infty$ .

On en déduit la convergence et la valeur de l'intégrale suivante

$$\int_{-\infty}^0 (f(a+x) - f(b+x)) dx = (b-a)\ell - \int_a^b f(x) dx$$

et finalement on obtient la convergence et la valeur de l'intégrale suivante

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx = (b-a)\ell$$

**Exercice 24 : [énoncé]**

On procède au changement de variable

$$x = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sin t$$

avec  $t \in [-\pi/2; \pi/2]$ .

On obtient

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} = \pi$$

(avec convergence de l'intégrale) et

$$\int_0^1 \sqrt{x(1-x)} dx = \frac{\pi}{8}$$

**Exercice 25 : [énoncé]**

La fonction  $t \mapsto P(t)/Q(t)$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

Pour  $|t| \rightarrow +\infty$ ,  $P(t)/Q(t) = O(1/t^2)$  car  $\deg(P/Q) \leq -2$ .

Par suite l'intégrale  $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q}$  converge.

Les pôles de la fraction  $P/Q$  sont complexes conjugués non réels et les parties polaires correspondantes sont deux à deux conjuguées. On en déduit que  $P/Q = 2 \operatorname{Re}(F)$  où  $F$  est la fraction rationnelle obtenue en sommant les parties polaires relatives aux pôles de partie imaginaire strictement positive.

Considérons un pôle  $a = \alpha + i\beta$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $\beta > 0$ .

Pour les éléments simples de la forme  $\frac{1}{(X-a)^m}$  avec  $m > 1$ , on a

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{dt}{(t-a)^m} = \left[ -\frac{1}{m-1} \frac{1}{(t-a)^{m-1}} \right]_{-\infty}^{+\infty} = 0.$$

Pour les éléments simples de la forme  $\frac{1}{X-a}$  on a

$$\int_{-A}^A \frac{dt}{t-a} = \int_{-A}^A \frac{t-\alpha+i\beta}{(t-\alpha)^2+\beta^2} = \left[ \ln|t-a| + i \arctan\left(\frac{t-\alpha}{\beta}\right) \right]_{-A}^A.$$

Quand  $A \rightarrow +\infty$ , on obtient  $\int_{-A}^A \frac{dt}{t-a} \rightarrow i\pi$ .

Puisque  $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A \frac{P(t)}{Q(t)} dt$ , on obtient  $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q} = 2 \operatorname{Re}(\sigma)\pi$  avec  $\sigma$  la somme des coefficients facteurs des éléments simples  $\frac{1}{X-a}$  avec  $a$  de parties imaginaires strictement positive.

**Exercice 26 : [énoncé]**

On a

$$\frac{1}{1+X^4+X^8} = \frac{1-X^4}{1-X^{12}}$$

Les pôles de cette fraction rationnelle sont les éléments de  $U_{12} \setminus U_4$  et ils sont simples.

On peut donc écrire en combinant les parties polaires conjuguées

$$\frac{1}{1+X^4+X^8} = 2 \operatorname{Re} \left( \frac{\alpha_1}{X-\omega_1} \right) + 2 \operatorname{Re} \left( \frac{\alpha_2}{X-\omega_2} \right) + 2 \operatorname{Re} \left( \frac{\alpha_4}{X-\omega_4} \right) + 2 \operatorname{Re} \left( \frac{\alpha_5}{X-\omega_5} \right)$$

avec  $\omega_k = \exp(2ik\pi/12)$ , les  $\omega_1, \omega_2, \omega_4$  et  $\omega_5$  de parties imaginaires strictement positives.

$$\alpha_k = \frac{1-X^4}{(1-X^{12})'} \Big|_{X=\omega_k} = \frac{1}{12} (\omega_k^5 - \omega_k)$$

Soit  $\omega = a + ib \in \mathbb{C}$  avec  $a \in \mathbb{R}$  et  $b > 0$ . On a

$$\int_{-A}^A \frac{dt}{t-\omega} = \int_{-A}^A \frac{(t-a)+ib}{(t-a)^2+b^2} dt = \left[ \frac{1}{2} \ln((t-a)^2+b^2) + i \arctan \frac{t-a}{b} \right]_{-A}^A \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} i\pi$$

la limite de l'arc tangente étant obtenue sachant  $b > 0$ .  
Soit de plus  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \left( \int_{-A}^A 2 \operatorname{Re} \left( \frac{\alpha}{t - \omega} \right) dt \right) = 2 \operatorname{Re} \left( \lim_{A \rightarrow +\infty} \alpha \int_{-A}^A \frac{dt}{t - \omega} \right) = -2\pi \operatorname{Im} \alpha$$

Puisque la convergence de l'intégrale que nous étudions est assurée

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^4 + x^8} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A \frac{dx}{1 + x^4 + x^8}$$

et on en déduit

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^4 + x^8} = -2\pi \operatorname{Im} (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_4 + \alpha_5)$$

ce qui donne

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^4 + x^8} = \frac{\pi}{6} \operatorname{Im} (\omega^2 - \omega^{10} + \omega^4 - \omega^8)$$

Or

$$\omega^2 - \omega^{10} = 2i \sin \frac{\pi}{3} = i\sqrt{3} \text{ et } \omega^4 - \omega^8 = 2i \sin \frac{2\pi}{3} = i\sqrt{3}$$

et finalement

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^4 + x^8} = \frac{\pi}{\sqrt{3}}$$

### Exercice 27 : [énoncé]

(a) On vérifie sans peine que la suite  $(f_n)$  est bien définie.

$$f_1(x) = x, f_2(x) = \frac{2}{3}x^{3/2}, \dots$$

Si  $f(x) = \alpha x^\beta$  alors

$$\Phi(f)(x) = \sqrt{\alpha} \int_0^x t^{\beta/2} dt = \frac{2\sqrt{\alpha}}{\beta + 2} x^{\beta/2+1}$$

Ainsi  $f_n(x) = \alpha_n x^{\beta_n}$  avec

$$\alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{\beta_n + 2} \text{ et } \beta_{n+1} = \frac{\beta_n}{2} + 1$$

On a

$$\beta_n = \frac{2^n - 1}{2^{n-1}} \rightarrow 2$$

et, pour  $n \geq 1$ ,

$$\alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}$$

On a

$$\alpha_{n+2} - \alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_{n+1}}}{4 - \frac{1}{2^n}} - \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}$$

Or  $2^n \geq 2^{n-1}$  donne

$$\frac{2}{4 - \frac{1}{2^n}} \leq \frac{2}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}$$

donc

$$\alpha_{n+2} - \alpha_{n+1} \leq \frac{2}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}} (\sqrt{\alpha_{n+1}} - \sqrt{\alpha_n})$$

Puisque  $\alpha_1 = \alpha_0$ , on obtient alors par récurrence que la suite  $(\alpha_n)$  est décroissante.

Étant aussi minorée par 0, elle converge et en passant la relation de récurrence à la limite, on obtient

$$\alpha_n \rightarrow 1/4$$

On en déduit que la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement vers la fonction

$$f: x \mapsto \left(\frac{x}{2}\right)^2$$

De plus

$$f_n(x) - f(x) = \alpha_n (x^{\beta_n} - x^2) + \left(\alpha_n - \frac{1}{4}\right) x^2$$

Puisque  $\beta_n \leq 2$ , on a pour tout  $x \in [0; 1]$  et en exploitant  $e^u \leq 1 + u$

$$\begin{aligned} 0 \leq x^{\beta_n} - x^2 &= \int_{\beta_n}^2 |\ln(x)| x^t dt \\ &\leq (2 - \beta_n) |\ln(x)| \cdot x^{\beta_n} \leq (2 - \beta_n) |\ln(x)| x \end{aligned}$$

Puisque la fonction  $x \mapsto x |\ln x|$  est bornée par  $1/e$  sur  $[0; 1]$ ,

$$0 \leq x^{\beta_n} - x^2 \leq 2 - \beta_n$$

et ainsi

$$|f_n(x) - f(x)| = \alpha_n (2 - \beta_n) + \left(\alpha_n - \frac{1}{4}\right)$$

et ce majorant uniforme tend vers 0.

Il y a donc convergence uniforme de la suite de fonctions  $(f_n)$  vers  $f$ .

(b) La relation

$$f_{n+1}(x) = \int_0^x \sqrt{f_n(t)} dt$$

donne à la limite

$$f(x) = \int_0^x \sqrt{f(t)} dt$$

d'où l'on tire  $f$  dérivable et  $f'(x) = \sqrt{f(x)}$ .

Pour l'équation différentielle  $y' = \sqrt{y}$ , il n'y a pas unicité de la solution nulle en 0, car outre la fonction nulle, la fonction  $y: x \mapsto (x/2)^2$  est justement solution.

**Exercice 28 : [énoncé]**

Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ . Pour  $n$  assez grand

$$f_n(x) = (1 - x/n)^n = \exp(n \ln(1 - x/n)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-x}$$

La suite  $(f_n)$  converge simplement vers  $f: x \mapsto e^{-x}$  avec  $f_n \leq f$ .

Étudions  $\delta_n = f - f_n \geq 0$ .

Pour  $x \in [n; +\infty[$ ,  $\delta_n(x) = e^{-x} \leq e^{-n}$ .

Pour  $x \in [0; n[$ ,  $\delta_n(x) = e^{-x} - (1 - x/n)^n$  et  $\delta'_n(x) = -e^{-x} + (1 - x/n)^{n-1}$ .

Posons

$$\varphi_n(x) = (n - 1) \ln(1 - x/n) + x$$

On a

$$\varphi'_n(x) = \frac{n-1}{n} \frac{1}{x/n-1} + 1 = \frac{x-1}{x-n}$$

est du signe de  $1 - x$ .

Par étude des variations de  $\varphi_n$ , on obtient l'existence de  $x_n \in [0; n[$  tel que  $\varphi_n(x) \geq 0$  pour  $x \leq x_n$  et  $\varphi_n(x) \leq 0$  pour  $x \geq x_n$ . On en déduit que pour  $x \leq x_n$ ,  $\delta'_n(x) \geq 0$  et pour  $x \geq x_n$ ,  $\delta'_n(x) \leq 0$ . Ainsi

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; n[} = \delta_n(x_n) = \left(1 - \frac{x_n}{n}\right)^{n-1} - \left(1 - \frac{x_n}{n}\right)^n = \frac{x_n}{n} e^{-x_n}$$

Puisque la fonction  $x \mapsto xe^{-x}$  est bornée par un certain  $M$  sur  $\mathbb{R}_+$ , on obtient

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; n[} \leq \frac{M}{n}$$

Finalement

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; +\infty[} \leq \max\left(\frac{M}{n}, e^{-n}\right) \rightarrow 0$$

On peut donc affirmer que la suite  $(f_n)$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$  vers  $f$ .

**Exercice 29 : [énoncé]**

Puisque  $a_n > 0$  et  $\sum a_n(1 + |x_n|)$  converge, les séries  $\sum a_n$  et  $\sum a_n x_n$  sont absolument convergentes.

Posons  $f_n(x) = a_n |x - x_n|$ .

Comme  $|a_n |x - x_n|| \leq |a_n| |x| + |a_n x_n|$ , la série des fonctions  $f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ .

Les fonctions  $f_n$  sont continues et sur  $[-M; M]$ ,  $\|f_n\|_{\infty} \leq M a_n + a_n |x_n|$ .

Par convergence normale sur tout segment d'une série de fonctions continues, on peut affirmer que la somme  $f$  est continue.

Soit  $[\alpha; \beta] \in \mathbb{R}$  tel que  $x_n \notin [\alpha; \beta]$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Les fonctions  $f_n$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[\alpha; \beta]$  et  $f'_n(x) = \varepsilon a_n$  avec  $|\varepsilon| = 1$ .

Par convergence normale de la série des dérivées sur  $[\alpha; \beta]$ , on peut affirmer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur tout intervalle ouvert  $]a; b[$  vérifiant  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \notin ]a; b[$ .

Soit  $a \in \mathbb{R}$  tel qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  vérifiant  $x_n = a$ .

En considérant  $A = \{n \in \mathbb{N} \mid x_n = a\}$ , on peut écrire par absolue convergence

$$f(x) = \sum_{n \in A} a_n |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A} a_n |x - x_n| = \alpha |x - a| + g(x)$$

avec  $\alpha > 0$ .

Puisque la série  $\sum a_n$  converge, pour  $N$  assez grand,  $\sum_{k=N+1}^{+\infty} a_n \leq \frac{\alpha}{2}$ .

On peut alors écrire

$$f(x) = \alpha |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \geq N+1} a_n |x - x_n| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \leq N} a_n |x - x_n|$$

La fonction  $x \mapsto \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \leq N} a_n |x - x_n|$  est dérivable au voisinage de  $a$ .

Cependant, la fonction

$$\varphi: x \mapsto \alpha |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \geq N+1} a_n |x - x_n|$$

n'est quand à elle pas dérivable en  $a$ .

En effet, pour  $h > 0$ ,

$$\frac{1}{h} (\varphi(a+h) - \varphi(a)) \geq \alpha - \frac{\alpha}{2} \geq \frac{\alpha}{2}$$

alors que pour  $h < 0$ ,

$$\frac{1}{h} (\varphi(a+h) - \varphi(a)) \leq -\alpha + \frac{\alpha}{2} = -\frac{\alpha}{2}$$

Ainsi, les éventuels nombres dérivés à droite et à gauche ne peuvent pas coïncider.

### Exercice 30 : [énoncé]

Les fonctions constantes sont solutions et les solutions forment un sous-espace vectoriel.

Soit  $f$  une solution. Quitte à ajouter une fonction constante, on peut supposer  $f(0) = 0$ .

On a

$$f(x) = \frac{f(x)}{2} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$$

donc

$$f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^{n-1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^{n+1})}{2^n}$$

Posons  $h(x) = \sup_{[0;x]} |f|$ .

Pour  $x > 0$ , on a  $x^{n+1} \in [0; x^2]$  pour tout  $n \geq 1$ . On en déduit

$$|f(x)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} h(x^2) = h(x^2)$$

Ainsi  $h(x) \leq h(x^2)$  puis en itérant  $0 \leq h(x) \leq h(x^{2^n})$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Or pour  $x \in [0; 1[$ ,  $x^{2^n} \rightarrow 0$  et  $\lim_{0^+} h = 0$  (car  $f(0) = 0$ ) donc  $h(x) = 0$  sur  $[0; 1[$ .

Finalement  $f$  est nulle sur  $[0; 1[$  puis en 1 par continuité.

### Exercice 31 : [énoncé]

Cas  $n = 2$

Par l'absurde supposons qu'une telle norme existe.

Posons  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables (via  $P = \text{diag}(1/2, 1)$ ) donc  $\|A\| = \|B\|$ . Or  $B = 2A$  donc  $\|B\| = 2\|A\|$  puis  $\|A\| = 0$ .

C'est absurde car  $A \neq O_2$ .

Cas général : semblable.

### Exercice 32 : [énoncé]

Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $\varepsilon > 0$ .

Il existe  $n_0 \in \mathbb{N}^*$  tel que  $1/n_0 \leq \varepsilon$ .

Pour  $a \geq \ln n_0$  et  $n = E(e^a) \geq n_0$ , on a  $\ln n \leq a \leq \ln(n+1)$ .

On en déduit

$$|a - \ln n| \leq \ln(n+1) - \ln n = \ln(1 + 1/n) \leq 1/n \leq 1/n_0 \leq \varepsilon$$

Puisque  $m - x \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$ , pour  $m$  assez grand, on a  $a = m - x \geq \ln n_0$  et donc il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  vérifiant  $|a - \ln n| \leq \varepsilon$  i.e.

$$|m - \ln n - x| \leq \varepsilon$$

Par suite  $\{m - \ln n \mid (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ .

### Exercice 33 : [énoncé]

Par l'absurde supposons  $A \neq E$ .

Il existe un élément  $a \in E$  tel que  $a \notin A$ . Par translation du problème, on peut supposer  $a = 0$ .

Posons  $n = \dim E$ .

Si  $\text{Vect}(A)$  est de dimension strictement inférieure à  $n$  alors  $A$  est inclus dans un hyperplan de  $E$  et son adhérence aussi. C'est absurde car cela contredit la densité de  $A$ .

Si  $\text{Vect}(A)$  est de dimension  $n$ , on peut alors considérer  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  formée d'éléments de  $A$ .

Puisque  $0 \notin A$ , pour tout  $x \in A$ , on remarque :  $\forall \lambda \in \mathbb{R}_-, -\lambda x \notin A$  (car sinon, par convexité,  $0 \in A$ ).

Par convexité de  $A$  :  $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0, \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1 \implies \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n \in A$  et donc :

$\forall \lambda \in \mathbb{R}_-, \forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0, \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1 \implies \lambda(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n) \notin A$ .

Ainsi  $\forall \mu_1, \dots, \mu_n \leq 0, \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n \notin A$ .

Or la partie  $\{\mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n \mid \mu_i < 0\}$  est un ouvert non vide de  $A$  et donc aucun de ses éléments n'est adhérent à  $A$ . Cela contredit la densité de  $A$ .

### Exercice 34 : [énoncé]

Pour obtenir ce résultat, il suffit de savoir montrer  $F + \text{Vect}(u)$  fermé pour tout  $u \notin F$ .

Soit  $(x_n)$  une suite convergente d'éléments de  $F + \text{Vect}(u)$  de limite  $x$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on peut écrire  $x_n = y_n + \lambda_n u$  avec  $y_n \in F$  et  $\lambda_n \in \mathbb{K}$ .

Montrons en raisonnant par l'absurde que la suite  $(\lambda_n)$  est bornée.

Si la suite  $(\lambda_n)$  n'est pas bornée, quitte à considérer une suite extraite, on peut supposer  $|\lambda_n| \rightarrow +\infty$ .

Posons alors  $z_n = \frac{1}{\lambda_n}x_n = \frac{1}{\lambda_n}y_n + u$ .

Puisque  $\|x_n\| \rightarrow \|x\|$  et  $|\lambda_n| \rightarrow +\infty$ , on a  $\|z_n\| \rightarrow 0$  et donc  $\frac{1}{\lambda_n}y_n \rightarrow -u$ .

Or la suite de terme général  $\frac{1}{\lambda_n}y_n$  est une suite d'éléments de l'espace fermé  $F$ , donc  $-u \in F$  ce qui exclu.

Ainsi la suite  $(\lambda_n)$  est bornée et on peut en extraire une suite convergente  $(\lambda_{\varphi(n)})$  de limite  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

Par opérations, la suite  $(y_{\varphi(n)})$  est alors convergente.

En notant  $y$  sa limite, on a  $y \in F$  car l'espace  $F$  est fermé.

En passant la relation  $x_n = y_n + \lambda_n u$  à la limite on obtient

$x = y + \lambda u \in F + \text{Vect}(u)$ .

Ainsi l'espace  $F + \text{Vect}(u)$  est fermé.

**Exercice 35 : [énoncé]**

Considérons l'ensemble  $B = \ln A = \{\ln a \mid a \in A\}$ .

Pour tout  $x, y \in B$ ,  $\frac{x+y}{2} = \frac{\ln a + \ln b}{2} = \ln \sqrt{ab} \in B$ .

En raisonnant par récurrence, on montre que pour tout  $x, y \in B$ , on a la propriété

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \{0, \dots, 2^n\}, \frac{kx + (2^n - k)y}{2^n} \in B$$

Soit  $x \in ]\inf A; \sup A[$ . Il existe  $a, b \in A$  tels que  $a < x < b$ .

On a alors  $\ln a < \ln x < \ln b$  avec  $\ln a, \ln b \in B$ .

On peut écrire  $\ln x = \lambda \ln a + (1 - \lambda) \ln b$  avec  $\lambda \in ]0; 1[$ .

Posons alors  $k_n$  la partie entière de  $\lambda 2^n$  et  $x_n = \exp\left(\frac{k_n}{2^n} \ln a + \left(1 - \frac{k_n}{2^n}\right) \ln b\right)$

Il est immédiat que  $x_n \rightarrow x$  avec pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \in A$ .

Si, dans cette suite, il existe une infinité d'irrationnels, alors  $x$  est limite d'une suite d'éléments de  $A \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$ .

Sinon, à partir d'un certain rang, les termes de la suite  $x_n$  sont tous rationnels.

Le rapport  $x_{n+1}/x_n$  est alors aussi rationnel ; mais

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n}} \text{ avec } \frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n} = 0 \text{ ou } \frac{1}{2^{n+1}}$$

S'il existe une infinité de  $n$  tels que  $\frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n} = \frac{1}{2^{n+1}}$  alors il existe une infinité de  $n \in \mathbb{N}$  tels que

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{2^n}} \in \mathbb{Q}$$

et puisque l'élevation au carré d'un rationnel est un rationnel, le nombre  $a/b$  est lui-même rationnel. Or les racines carrées itérées d'un rationnel différent de 1 sont irrationnelles à partir d'un certain rang.

Il y a absurdité et donc à partir d'un certain rang  $k_{n+1} = 2k_n$ .

Considérons à la suite  $(x'_n)$  définie par

$$x'_n = \exp\left(\frac{k'_n}{2^n} \ln a + \left(1 - \frac{k'_n}{2^n}\right) \ln b\right) \text{ avec } k'_n = k_n + 1$$

On obtient une suite d'éléments de  $A$ , convergeant vers  $x$  et qui, en vertu du raisonnement précédent, est formée d'irrationnels à partir d'un certain rang.

**Exercice 36 : [énoncé]**

Cas  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est diagonalisable.

Soit  $(A_p)$  une suite convergente de matrices semblables à  $A$ .

Notons  $A_\infty$  la limite de  $(A_p)$ .

Si  $P$  est un polynôme annulateur de  $A$ ,  $P$  est annulateur des  $A_p$  et donc  $P$  annule  $A_\infty$ . Puisque  $A$  est supposée diagonalisable, il existe un polynôme scindé simple annulant  $A$  et donc  $A_\infty$  et par suite  $A_\infty$  est diagonalisable.

De plus  $\chi_A = \chi_{A_p}$  donc à la limite  $\chi_A = \chi_{A_\infty}$ .

On en déduit que  $A$  et  $A_\infty$  ont les mêmes valeurs propres et que celles-ci ont mêmes multiplicités. On en conclut que  $A$  et  $A_\infty$  sont semblables.

Ainsi la classe de similitude de  $A$  est fermée.

Cas  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non diagonalisable.

À titre d'exemple, considérons la matrice

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

Pour  $P_p = \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , on obtient

$$P_p^{-1}AP_p = \begin{pmatrix} \lambda & 1/p \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \rightarrow \lambda I_2$$

qui n'est pas semblable à  $A$ .

De façon plus générale, si la matrice  $A$  n'est pas diagonalisable, il existe une valeur propre  $\lambda$  pour laquelle

$$\ker(A - \lambda I_2)^2 \neq \ker(A - \lambda I_2)$$

Pour  $X_2 \in \ker(A - \lambda I_2)^2 \setminus \ker(A - \lambda I_2)$  et  $X_1 = (A - \lambda I_2)X_2$ , la famille  $(X_1, X_2)$  vérifie  $AX_1 = \lambda X_1$  et  $AX_2 = \lambda X_2 + X_1$ . En complétant la famille libre  $(X_1, X_2)$  en une base, on obtient que la matrice  $A$  est semblable à

$$T = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & (*) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix}$$

Pour  $P_p = \text{diag}(p, 1, \dots, 1)$ , on obtient

$$P_p^{-1}TP_p = \begin{pmatrix} \lambda & 1/p & (* / p) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \lambda & 0 & (0) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix} = A_\infty$$

Or cette matrice n'est pas semblable à  $T$  ni à  $A$  car  $\text{rg}(A_\infty - \lambda I_n) \neq \text{rg}(T - \lambda I_n)$ . Ainsi, il existe une suite de matrices semblables à  $A$  qui converge vers une matrice qui n'est pas semblable à  $A$ , la classe de similitude de  $A$  n'est pas fermée.

Cas  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

Si  $A$  est diagonalisable dans  $\mathbb{C}$  alors toute limite  $A_\infty$  d'une suite de la classe de similitude de  $A$  est semblable à  $A$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  telle que  $P^{-1}AP = A_\infty$ . On a alors  $AP = PA_\infty$ . En introduisant les parties réelles et imaginaires de  $P$ , on peut écrire  $P = Q + iR$  avec  $Q, R \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

L'identité  $AP = PA_\infty$  avec  $A$  et  $A_\infty$  réelles entraîne  $AQ = QA_\infty$  et  $AR = RA_\infty$ . Puisque la fonction polynôme  $t \mapsto \det(Q + tR)$  n'est pas nulle (car non nulle en  $i$ ), il existe  $t \in \mathbb{R}$  tel que  $P' = Q + tR \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  et pour cette matrice  $AP' = P'A_\infty$ . Ainsi les matrices  $A$  et  $A_\infty$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Si  $A$  n'est pas diagonalisable dans  $\mathbb{C}$ .

Il existe une valeur propre complexe  $\lambda$  pour laquelle  $\ker(A - \lambda I_2)^2 \neq \ker(A - \lambda I_2)$ . Pour  $X_2 \in \ker(A - \lambda I_2)^2 \setminus \ker(A - \lambda I_2)$  et  $X_1 = (A - \lambda I_2)X_2$ , la famille  $(X_1, X_2)$  vérifie  $AX_1 = \lambda X_1$  et  $AX_2 = \lambda X_2 + X_1$ .

Si  $\lambda \in \mathbb{R}$ , il suffit de reprendre la démonstration qui précède.

Si  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ , on peut écrire  $\lambda = a + ib$  avec  $b \in \mathbb{R}^*$ .

Posons  $X_3 = \bar{X}_1$  et  $X_4 = \bar{X}_2$ .

La famille  $(X_1, X_2, X_3, X_4)$  est libre car  $\lambda \neq \bar{\lambda}$ .

Introduisons ensuite  $Y_1 = \text{Re}(X_1)$ ,  $Y_2 = \text{Re}(X_2)$ ,  $Y_3 = \text{Im}(X_1)$  et  $Y_4 = \text{Im}(X_2)$ .

Puisque  $\text{Vect}_{\mathbb{C}}(Y_1, \dots, Y_4) = \text{Vect}_{\mathbb{C}}(X_1, \dots, X_4)$ , la famille  $(Y_1, \dots, Y_4)$  est libre et peut donc être complétée en une base.

On vérifie par le calcul  $AY_1 = aY_1 - bY_3$ ,  $AY_2 = aY_2 - bY_4 + Y_1$ ,  $AY_3 = aY_3 + bY_1$  et  $AY_4 = bY_2 + aY_4 + Y_3$ . et on obtient que la matrice  $A$  est semblable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  à la matrice

$$\begin{pmatrix} T & * \\ O & B \end{pmatrix}$$

avec

$$T = \begin{pmatrix} a & 1 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ -b & 0 & a & 1 \\ 0 & -b & 0 & a \end{pmatrix}$$

Pour  $P_p = \text{diag}(p, 1, p, 1, \dots, 1)$ , on obtient

$$P_p^{-1}TP_p \rightarrow \begin{pmatrix} T_\infty & *' \\ O & B \end{pmatrix} = A_\infty$$

avec

$$T_\infty = \begin{pmatrix} a & 0 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ -b & 0 & a & 0 \\ 0 & -b & 0 & a \end{pmatrix}$$

Or dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , la matrice  $A_\infty$  est semblable est à  $\text{diag}(\lambda, \lambda, \bar{\lambda}, \bar{\lambda}, B)$  qui n'est pas semblable à  $A$  pour des raisons de dimensions analogues à ce qui a déjà été vu.

Les matrices réelles  $A$  et  $A_\infty$  ne sont pas semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  ni *a fortiori* dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On en déduit que la classe de similitude de  $A$  n'est pas fermée

### Exercice 37 : [énoncé]

Soit  $A$  l'ensemble des valeurs d'adhérence de la suite  $a$ .

Nous allons établir que  $A$  est un intervalle en observant que

$$\forall \alpha < \beta \in A, [\alpha; \beta] \subset A$$

(caractérisation usuelle des intervalles)

Soit  $\alpha < \beta \in A$  et  $\gamma \in [\alpha; \beta]$ . Si  $\gamma = \alpha$  ou  $\gamma = \beta$  alors évidemment  $\gamma \in A$ .

Supposons maintenant  $\gamma \in ]\alpha; \beta[$ .

Soient  $N \in \mathbb{N}$  et  $\varepsilon > 0$ . Puisque  $a_{n+1} - a_n \rightarrow 0$ , il existe un rang  $N'$  tel que

$$\forall n \geq N', |a_{n+1} - a_n| \leq \varepsilon$$

Comme  $\alpha$  est valeur d'adhérence de  $a$  et que  $\alpha < \gamma$  il existe  $p \geq \max(N, N')$  tel que  $a_p < \gamma$ . Aussi, il existe  $q \geq \max(N, N')$  tel que  $a_q > \gamma$ .

Si  $p < q$ , on introduit

$$E = \{n \in \llbracket p; q \rrbracket, a_n < \gamma\}$$

Cet ensemble  $E$  est une partie de  $\mathbb{N}$ , non vide (car  $p \in E$ ) et majoré (par  $q$ ). Cet ensemble admet donc un plus grand élément  $r$ . Nécessairement  $r < q$  car  $a_q \geq \gamma$ .

Puisque  $r \in E$  et  $r + 1 \notin E$ ,  $a_r < \gamma \leq a_{r+1}$  et donc  $|\gamma - a_r| \leq |a_{r+1} - a_r| \leq \varepsilon$ .

Si  $p > q$ , un raisonnement semblable conduit à la même conclusion.

Finalement

$$\forall N \in \mathbb{N}, \forall \varepsilon > 0, \exists r \geq N, |\gamma - a_r| \leq \varepsilon$$

On peut donc affirmer que  $\gamma$  est valeur d'adhérence de  $a$  et conclure.

### Exercice 38 : [énoncé]

Posons  $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n + \frac{u_{2n}}{2})$  et  $v_n = u_n - \frac{2}{3}\ell$  de sorte que  $\varepsilon_n = v_n + \frac{v_{2n}}{2} \rightarrow 0$ . Soit  $a$  une valeur d'adhérence de la suite  $(v_n)$ .

Il existe  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $v_{\varphi(n)} \rightarrow a$ .

$$v_{2\varphi(n)} = 2\varepsilon_{\varphi(n)} - 2v_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -2a$$

donc  $-2a$  est aussi valeur d'adhérence de  $(v_n)$ .

En reprenant ce processus, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $(-2)^p a$  est valeur d'adhérence de  $(v_n)$ . Or la suite  $(u_n)$  est bornée, la suite  $(v_n)$  l'est donc aussi et ses valeurs d'adhérence le sont encore. On peut donc affirmer  $a = 0$ .

La suite  $(v_n)$  est bornée et 0 est sa seule valeur d'adhérence donc elle converge vers 0 (car si tel n'était pas le cas, il existerait une infinité de termes de la suite  $(v_n)$  en dehors d'un intervalle  $[-\varepsilon; \varepsilon]$ ,  $\varepsilon > 0$ , et de ces termes bornés on pourrait extraire une suite convergente d'où l'existence d'une valeur d'adhérence non nulle).

**Exercice 39 : [énoncé]**

(a) Pour  $t \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}^*$ ,

$$\left| \frac{a_n}{n-t} \right| \leq \frac{1}{2} \left( a_n^2 + \frac{1}{(n-t)^2} \right)$$

donc  $\sum \frac{a_n}{n-t}$  est absolument convergente. La fonction  $f$  est définie sur  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}^*$ .

(b) Pour  $|t| < 1$ ,

$$f(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n} \frac{1}{1-t/n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{a_n t^m}{n^{m+1}}$$

Puisque la série  $\sum_{m \geq 0} \frac{|a_n t^m|}{n^{m+1}}$  converge pour tout  $n \geq 1$  et puisque

$$\sum_{n \geq 1} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{|a_n t^m|}{n^{m+1}} = \sum_{n \geq 1} \frac{|a_n|}{n-|t|}$$

converge, peut appliquer le théorème de Fubini pour intervertir les deux sommes.

$$f(t) = \sum_{m=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n^{m+1}} \right) t^m$$

La fonction  $f$  apparaît alors comme développable en série entière sur  $] -1; 1[$ .

(c) Si  $f(t) = 0$  sur  $[-1/2; 1/2]$  alors le développement en série entière de  $f$  sur  $] -1; 1[$  est nul et on en déduit que  $f$  est nulle sur  $] -1; 1[$ .

Or

$$f(t) = \frac{a_1}{1-t} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{a_n}{n-t}$$

avec  $t \mapsto \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{a_n}{n-t}$  définie et continue au voisinage de 1. On en déduit que  $a_1 = 0$ .

On peut alors reprendre l'étude du b) et, sachant  $a_1 = 0$ , on peut affirmer que  $f$  est développable en série entière sur  $] -2; 2[$ . Or ce dernier développement étant nul, on obtient comme ci-dessus  $a_2 = 0$  etc.

Au final, la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est nulle.

**Exercice 40 : [énoncé]**

Posons  $f_n(x) = \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2}$  si  $x \in [0; n]$  et  $f_n(x) = 0$  si  $x \in ]n; +\infty[$ . Pour  $x \in \mathbb{R}_+$ , quand  $n \rightarrow +\infty$ ,

$$f_n(x) = \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} = \exp\left(n^2 \ln\left(1 - x^2/2n^2 + o(1/n^2)\right)\right) \rightarrow e^{-x^2/2}$$

Ainsi, la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement vers  $f: x \mapsto e^{-x^2/2}$  sur  $[0; +\infty[$ . Les fonctions  $f_n$  et  $f$  sont continues par morceaux.

Soit  $\psi: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\psi(t) = 1 - t^2/4 - \cos t$ . Par étude des variations,

$$\forall x \in [0; 1], \psi(x) \geq 0$$

On en déduit que, pour  $x \in [0; n]$ ,

$$\ln\left(\cos \frac{x}{n}\right) \leq \ln\left(1 - \frac{x^2}{4n^2}\right) \leq -\frac{x^2}{4n^2}$$

puis

$$f_n(x) \leq e^{-x^2/4}$$

Cette inégalité vaut aussi pour  $x \in ]n; +\infty[$  et puisque la fonction  $x \mapsto e^{-x^2/4}$  est intégrable, on peut appliquer le théorème de convergence dominée pour affirmer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} dx = \int_0^{+\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

**Exercice 41 : [énoncé]**

(a) Appliquons le théorème de convergence dominée.

Posons  $f_n: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f_n(t) = F(\sqrt{n}(\delta t - h))$$

Pour  $t \in [0; h/\delta[$ , on a  $f_n(t) \rightarrow 1$ .

Pour  $t \in ]h/\delta; 1]$ , on a  $f_n(t) \rightarrow 0$ .

Enfin, pour  $t = h/\delta$ ,  $f_n(t) = F(0) \rightarrow F(0)$ .

Ainsi la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement sur  $[0; 1]$  vers  $f$  définie par

$$f(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \in [0; h/\delta[ \\ F(0) & \text{si } t = h/\delta \\ 0 & \text{si } t \in ]h/\delta; 1] \end{cases}$$

Les fonctions  $f_n$  sont continues et la limite simple  $f$  est continue par morceaux.

Enfin

$$\forall t \in [0; 1], |f_n(t)| \leq 1 = \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  continue par morceaux et intégrable.

Par convergence dominée,

$$I_n \rightarrow \int_0^1 f(t) dt = \int_0^{h/\delta} 1 dt = \frac{h}{\delta}$$

(b) Par la décroissance de  $F$ , on peut écrire

$$\int_{(k+1)/n}^{(k+2)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt \leq \frac{1}{n} F\left(\sqrt{n}\left(\delta \frac{k+1}{n} - h\right)\right) \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt$$

En sommant ces inégalités

$$\int_{1/n}^{(n+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt \leq \frac{S_n}{n} \leq I_n$$

et

$$\int_{1/n}^{(n+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt = \int_0^1 F(\sqrt{n}(\delta(t + 1/n) - h)) dt$$

Par convergence dominée, on obtient de façon analogue à ce qui précède, la limite de ce terme et on conclut

$$S_n \sim \frac{h}{\delta} n$$

**Exercice 42 :** [\[énoncé\]](#)

(a) Pour  $x > 0$ , posons

$$u_n(x) = \int_0^{+\infty} n \cos t (\sin t)^n f(xt) dt$$

L'intégrabilité de  $f$  assure que  $u_n(x)$  est bien définie.

Puisque  $f'$  est intégrable, la fonction  $f$  converge en  $+\infty$  et, puisque  $f$  est aussi intégrable,  $f$  tend vers 0 en  $+\infty$ . Par intégration par parties, on obtient alors

$$u_n(x) = -\frac{n}{n+1} \int_0^{+\infty} (\sin t)^{n+1} x f'(xt) dt$$

Posons  $g_n(x) = |\sin t|^{n+1} x f'(xt) dt$ .

Chaque fonction  $g_n$  est continue par morceaux.

La suite de fonctions  $(g_n)$  converge simplement vers une fonction continue par morceaux, nulle en chaque  $x \neq \pi/2 + k\pi$ .

La fonction limite simple est continue par morceaux.

Enfin on a la domination

$$|g_n(x)| \leq x f'(xt) = \varphi(t)$$

avec la fonction  $\varphi$  intégrable.

Par convergence dominée

$$\int_0^{+\infty} g_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et par comparaison

$$u_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

(b) On vient déjà d'obtenir une convergence simple de la suite de fonctions  $(u_n)$  vers la fonction nulle. Montrons qu'en fait il s'agit d'une convergence uniforme.

Par changement de variable

$$u_n(x) = -\frac{n}{n+1} \int_0^{+\infty} (\sin(u/x))^{n+1} f'(u) du$$

Soit  $\varepsilon > 0$ . Puisque la fonction  $f'$  est intégrable, il existe  $A \in \mathbb{R}_+$  tel que

$$\int_A^{+\infty} |f'(u)| du \leq \varepsilon$$

et alors

$$|u_n(x)| \leq M \int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du + \varepsilon \text{ avec } M = \max_{u \in [0; A]} |f'(u)|$$

Pour  $x \geq 4A/\pi$ , on a

$$\forall u \in [0; A], 0 \leq \frac{u}{x} \leq \frac{A}{x} \leq \frac{\pi}{4}$$

et donc

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq \frac{A}{\sqrt{2}^{n+1}}$$

Pour  $x \leq 4A/\pi$ , on a par changement de variable

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du = x \int_0^{A/x} |\sin t|^{n+1} dt$$

Pour  $k$  entier tel que  $k\pi < A/x \leq (k+1)\pi$ .

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq x \int_0^{(k+1)\pi} |\sin t|^{n+1} dt = x(k+1) \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt$$

Or  $x(k+1)\pi \leq A + x\pi \leq 5A$  et donc

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq \frac{5A}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt$$

Finalement, pour tout  $x > 0$ ,

$$|u_n(x)| \leq \frac{5AM}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt + \frac{AM}{\sqrt{2}^{n+1}} + \varepsilon$$

et donc pour  $n$  assez grand, on a pour tout  $x > 0$ .

$$|u_n(x)| \leq 2\varepsilon$$

Il y a donc convergence uniforme vers la fonction nulle.

### Exercice 43 : [énoncé]

(a) Cas  $a = c$  :

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a \end{pmatrix}, M^n = \begin{pmatrix} a^n & nba^{n-1} \\ 0 & a \end{pmatrix} \text{ et } \exp(M) = \begin{pmatrix} e^a & be^a \\ 0 & e^a \end{pmatrix}$$

Cas  $a \neq c$  :

$$M^n = \begin{pmatrix} a^n & \alpha_n \\ 0 & c^n \end{pmatrix} \text{ avec } \alpha_n = b(a^{n-1}c^0 + a^{n-2}c + \dots + a^0c^{n-1}) = b \frac{a^n - c^n}{a - c}$$

et

$$\exp(M) = \begin{pmatrix} e^a & x \\ 0 & e^c \end{pmatrix} \text{ avec } x = \frac{b(e^a - e^c)}{a - c}$$

(b) Avec des notations immédiates, si  $\exp(M) = \exp(M')$  alors par identification des coefficients diagonaux, on obtient  $a = a'$  et  $c = c'$ .

Dans le cas  $a = c$ , l'identification du coefficient d'indice (1, 2) donne

$$be^a = b'e^{a'}$$

d'où  $b = b'$ .

Dans le cas  $a \neq c$ , la même identification donne

$$\frac{b(e^a - e^c)}{a - c} = \frac{b'(e^{a'} - e^{c'})}{a' - c'}$$

et à nouveau  $b = b'$ .

Ainsi l'application  $\exp: T \rightarrow T^+$  est injective.

Considérons maintenant

$$N = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & \gamma \end{pmatrix} \in T^+$$

Si  $\alpha = \gamma$  alors pour  $a = \ln \alpha$  et  $b = \beta/\alpha$ , on obtient  $M \in T$  vérifiant  $\exp(M) = N$ .

Si  $\alpha \neq \gamma$  alors pour  $a = \ln \alpha$ ,  $c = \ln \gamma$  et  $b = \beta(a - c)/(\alpha - \gamma)$ , on obtient  $M \in T$  vérifiant  $\exp(M) = N$ .

Ainsi l'application  $\exp: T \rightarrow T^+$  est surjective.