

Espaces préhilbertiens réels

Produit scalaire

Exercice 1 [03322] [Correction]

Soient a un vecteur unitaire d'un espace préhilbertien réel E , k un réel et $\varphi: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ l'application déterminée par

$$\varphi(x, y) = \langle x, y \rangle + k \langle x, a \rangle \langle y, a \rangle$$

Donner une condition nécessaire et suffisante pour que φ soit un produit scalaire.

Exercice 2 [04092] [Correction]

Soit $E = \mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R})$. Pour $f, g \in E$, on pose

$$\varphi(f, g) = \int_0^1 f'(t)g'(t) dt + f(1)g(0) + f(0)g(1)$$

Montrer que φ définit un produit scalaire sur E .

Calculs dans un espace préhilbertien réel

Exercice 3 [00505] [Correction]

Démontrer que la boule unité fermée B d'un espace préhilbertien réel est strictement convexe i.e. que pour tout $x, y \in B$ différents et tout $t \in]0; 1[$, $\|(1-t)x + ty\| < 1$.

Exercice 4 [00511] [Correction]

On munit $E = \mathcal{C}([a; b], \mathbb{R})$ du produit scalaire défini par

$$(f | g) = \int_a^b f(t)g(t) dt$$

En exploitant le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass, établir que l'orthogonal du sous-espace vectoriel F de E formé des fonctions polynomiales est réduit à $\{0\}$.

Exercice 5 [03318] [Correction]

Soient x_1, \dots, x_n des vecteurs d'un espace préhilbertien réel E . On suppose qu'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq M$$

Montrer

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2$$

Exercice 6 [03321] [Correction]

On munit l'espace $E = \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$ du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(x)g(x) dx$$

Pour $f \in E$, on note F la primitive de f qui s'annule en 0

$$\forall x \in [0; 1], F(x) = \int_0^x f(t) dt$$

et on considère l'endomorphisme v de E déterminé par $v(f) = F$.

(a) Déterminer un endomorphisme v^* vérifiant

$$\forall f, g \in E, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle$$

(b) Déterminer les valeurs propres de l'endomorphisme $v^* \circ v$.

Exercice 7 [03325] [Correction]

Soit F un sous-espace vectoriel d'un espace préhilbertien réel E . Établir

$$F^\perp = \bar{F}^\perp$$

Exercice 8 [00351] [Correction]

Soient $e = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $f = (f_j)_{1 \leq j \leq n}$ deux bases orthonormales d'un espace euclidien E .

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. On pose

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (f_i | u(e_j))^2$$

Montrer que A ne dépend pas des bases orthonormales choisies

Représentation d'une forme linéaire

Exercice 9 [03024] [Correction]

On définit sur $\mathbb{R}[X]$ le produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$$

Existe-t-il $A \in \mathbb{R}[X]$ tel que

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], P(0) = \langle A, P \rangle?$$

Exercice 10 [01573] [Correction]

Soit $E = \mathbb{R}[X]$.

- Montrer que $\varphi(P, Q) = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$ définit un produit scalaire sur E .
- Soit $\theta: E \rightarrow \mathbb{R}$ la forme linéaire définie par $\theta(P) = P(0)$.
Montrer qu'il n'existe pas de polynôme Q tel que pour tout $P \in E$ on ait $\theta(P) = \varphi(P, Q)$.

Polynômes orthogonaux

Exercice 11 [03079] [Correction]

On définit

$$Q_n(X) = \frac{1}{2^{n_n!}} ((X^2 - 1)^n)^{(n)}$$

- Soit $n \geq 1$. Montrer que Q_n possède n racines simples dans $] -1; 1[$.
- Montrer que

$$Q_n = X^n + (X^2 - 1)R_n(X)$$

avec $R_n \in \mathbb{R}[X]$. En déduire $Q_n(1)$ et $Q_n(-1)$.

- On pose, pour $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$,

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

Montrer que Q_n est orthogonal à $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.

- Calculer $\|Q_n\|^2$.

Exercice 12 [03657] [Correction]

On munit $\mathbb{R}[X]$ du produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

- Établir l'existence et l'unicité d'une suite de polynômes (P_n) formée de polynômes deux à deux orthogonaux avec chaque P_n de degré n et de coefficient dominant 1.
- Étudier la parité des polynômes P_n .
- Prouver que pour chaque $n \geq 1$, le polynôme $P_{n+1} - XP_n$ est élément de l'orthogonal à $\mathbb{R}_{n-2}[X]$.
- En déduire alors qu'il existe $\lambda_n \in \mathbb{R}$ tel que

$$P_{n+1} = XP_n + \lambda_n P_{n-1}$$

Exercice 13 [01332] [Correction]

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $E = \mathbb{R}_n[X]$ et

$$\langle \cdot, \cdot \rangle: (P, Q) \in E^2 \mapsto \langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$$

- Justifier la définition de $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et montrer qu'il s'agit d'un produit scalaire. On pose $F = \{P \in E, P(0) = 0\}$. On cherche à déterminer $d(1, F)$. On note (P_0, \dots, P_n) l'orthonormalisée de Schmidt de $(1, X, \dots, X^n)$.
- Calculer $P_k(0)^2$.
- Déterminer une base de F^\perp que l'on exprimera dans la base (P_0, \dots, P_n) . En déduire $d(1, F^\perp)$ et $d(1, F)$.

Familles obtusangles

Exercice 14 [03157] [Correction]

Soit $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_n)$ une famille de $n \geq 2$ vecteurs d'un espace préhilbertien réel. On suppose

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (x_i | x_j) < 0$$

Montrer que toute sous famille de $n - 1$ vecteurs de \mathcal{F} est libre.

Exercice 15 [01574] [Correction]

(*Famille obtusangle*) Soit x_1, x_2, \dots, x_{n+2} des vecteurs d'un espace vectoriel euclidien E de dimension $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer qu'il est impossible que

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n + 2, (x_i | x_j) < 0$$

Éléments propres d'endomorphismes euclidiens

Exercice 16 [00517] [Correction]

Soit a un vecteur normé d'un espace vectoriel euclidien E . Pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$, on considère l'endomorphisme

$$f_\alpha: x \mapsto x + \alpha(a|x)a$$

- (a) Préciser la composée $f_\alpha \circ f_\beta$. Quelles sont les f_α bijectives ?
 (b) Déterminer les éléments propres de f_α .

Projections orthogonales

Exercice 17 [03766] [Correction]

On pose $E = \mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R})$ et

$$\forall f, g \in E, \langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt$$

- (a) Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ définit un produit scalaire sur E .
 (b) On pose

$$V = \{f \in E \mid f(0) = f(1) = 0\} \text{ et } W = \{f \in E \mid f \text{ est } \mathcal{C}^2 \text{ et } f'' = f\}$$

Montrer que V et W sont supplémentaires et orthogonaux.
 Exprimer la projection orthogonale sur W .

- (c) Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ et

$$E_{\alpha, \beta} = \{f \in E \mid f(0) = \alpha \text{ et } f(1) = \beta\}$$

Calculer

$$\inf_{f \in E_{\alpha, \beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt$$

Exercice 18 [00529] [Correction]

On définit une application $\varphi: \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$\varphi(P, Q) = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$$

- (a) Montrer que φ définit un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$.
 (b) Calculer $\varphi(X^p, X^q)$.
 (c) Déterminer

$$\inf_{(a, b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t}(t^2 - (at + b))^2 dt$$

Exercice 19 [02735] [Correction]

Calculer

$$\inf \left\{ \int_0^1 t^2(\ln t - at - b)^2 dt, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$$

Familles totales

Exercice 20 [00530] [Correction]

(Formule de Parseval) On suppose que $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthonormale totale d'un espace préhilbertien E . Montrer que pour tout $x \in E$,

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |(e_n | x)|^2$$

Produit scalaire et transposition matricielle

Exercice 21 [03936] [Correction]

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où $\|\cdot\|$ désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.
 Établir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

Exercice 22 [03938] [Correction]

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où $\|\cdot\|$ désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.

(a) Établir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

(b) Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Montrer que si $AX = X$ alors ${}^tAX = X$

(c) Établir

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Im}(A - I_n)$$

Exercice 23 [00354] [[Correction](#)]

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Établir

$$\text{rg}({}^tAA) = \text{rg } A$$

Corrections

Exercice 1 : [énoncé]

Il est immédiat que φ est une forme bilinéaire symétrique sur E .

On a

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 + k\langle x, a \rangle^2$$

En particulier

$$\varphi(a, a) = \|a\|^2 + k\|a\|^4 = (1 + k)$$

Pour que la forme bilinéaire symétrique φ soit définie positive, il est nécessaire que $1 + k > 0$.

Inversement, supposons $1 + k > 0$.

Si $k \geq 0$ alors $\varphi(x, x) \geq \|x\|^2$ et donc

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Si $k \in]-1; 0[$, $k = -\alpha$ avec $\alpha \in]0; 1[$ et

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 - \alpha\langle x, a \rangle^2$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\langle x, a \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|a\|^2 = \|x\|^2$$

donc

$$\varphi(x, x) \geq \|x\|^2 - \alpha \|x\|^2 = (1 - \alpha) \|x\|^2$$

de sorte que

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Ainsi φ est une forme bilinéaire symétrique définie positive donc un produit scalaire.

Finalement, φ est un produit scalaire si, et seulement si, $1 + k > 0$.

Exercice 2 : [énoncé]

L'application φ est bien définie de $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ et clairement bilinéaire et symétrique.

Soit $f \in E$.

$$\varphi(f, f) = \int_0^1 f'(t)^2 dt + 2f(0)f(1)$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\left(\int_0^1 f'(t) dt \right)^2 \leq \int_0^1 f'(t)^2 dt$$

et donc

$$\int_0^1 f'(t)^2 dt \geq (f(1) - f(0))^2$$

puis

$$\varphi(f, f) \geq f(1)^2 + f(0)^2 \geq 0$$

Au surplus, si $\varphi(f, f) = 0$ alors $f(0) = f(1) = 0$, mais aussi $\int_0^1 f'(t)^2 dt = 0$. La fonction f est donc constante égale à 0.

Exercice 3 : [énoncé]

Par l'inégalité triangulaire

$$\|(1-t)x + ty\| \leq (1-t)\|x\| + t\|y\| \leq 1$$

De plus, s'il y a égalité alors $\|x\| = 1$, $\|y\| = 1$ et les vecteurs $(1-t)x$ et ty sont positivement liés.

Les vecteurs x et y étant unitaires et positivement liés, ils sont égaux. Ceci est exclu.

Exercice 4 : [énoncé]

Soit $f \in F^\perp$. Puisque f est continue sur le segment $[a; b]$, par le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in \mathbb{R}[X], \|f - P\|_{\infty, [a; b]} \leq \varepsilon$$

On a alors

$$\|f\|^2 = \int_a^b f^2 = \int_a^b f(f - P) + \int_a^b fP = \int_a^b f(f - P)$$

avec

$$\left| \int_a^b f(f - P) \right| \leq (b - a) \|f\|_\infty \|f - P\|_\infty \leq (b - a) \|f\|_\infty \varepsilon$$

En faisant tendre ε vers 0, on obtient $\|f\|^2 = 0$ donc $f = 0$. Ainsi $F^\perp \subset \{0\}$ puis $F^\perp = \{0\}$.

Exercice 5 : [énoncé]

Cas $n = 1$, c'est immédiat.

Cas $n = 2$:

Si $\|x + y\| \leq M$ et $\|x - y\| \leq M$ alors

$$\|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \leq M^2 \text{ et } \|x\|^2 - 2(x|y) + \|y\|^2 \leq M^2$$

Si $(x|y) \geq 0$ alors première identité donne $\|x\|^2 + \|y\|^2 \leq M^2$, si $(x|y) \leq 0$, c'est la deuxième identité qui permet de conclure.

Supposons la propriété vraie au rang $n \geq 1$.

Supposons

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n+1}) \in \{1, -1\}^{n+1}, \left\| \sum_{k=1}^{n+1} \varepsilon_k x_k \right\| \leq M$$

Par l'étude du cas $n = 2$ appliquée au vecteur

$$x = \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \text{ et } y = x_{n+1}$$

on obtient

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\|^2 + \|x_{n+1}\|^2 \leq M^2$$

donc

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq \sqrt{M^2 - \|x_{n+1}\|^2}$$

Par hypothèse de récurrence

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2 - \|x_{n+1}\|^2$$

et l'on peut conclure.

Récurrence établie.

Une variante probabiliste élégante : On introduit des variables r_1, \dots, r_n indépendantes et uniformes sur $\{\pm 1\}$. Par hypothèse

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{i=1}^n r_i x_i \right\|^2 \right) \leq M^2$$

Or en développant

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{i=1}^n r_i x_i \right\|^2 \right) = \sum_{i,j=1}^n \mathbb{E}(r_i r_j)(x_i | x_j) = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2.$$

car $\mathbb{E}(r_i r_j) = \delta_{i,j}$.

Exercice 6 : [énoncé]

(a) Par intégration par parties

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = F(1)G(1) - \int_0^1 f(x)G(x) dx$$

ce qui se réécrit

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = \int_0^1 f(x)(G(1) - G(x)) dx$$

Ainsi pour

$$v^*(g): x \mapsto G(1) - G(x) = \int_x^1 g(t) dt$$

on vérifie que v^* est un endomorphisme de E vérifiant

$$\forall f, g \in E, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle$$

(b) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $f \in E$ vérifiant $(v^* \circ v)(f) = \lambda f$.

La fonction f est nécessairement dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ v(f)(x) = -\lambda f'(x) \end{cases}$$

La fonction f est donc nécessairement deux fois dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ \lambda f'(0) = 0 \\ f(x) = -\lambda f''(x) \end{cases}$$

Si $\lambda = 0$ alors $f = 0$ et donc λ n'est pas valeur propre.

Si $\lambda > 0$ alors en écrivant $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$, l'équation différentielle $\lambda y'' + y = 0$ donne la solution générale

$$y(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t)$$

La condition $f'(0) = 0$ donne $\beta = 0$ et la condition $f(1) = 0$ donne $\alpha \cos(\omega) = 0$.

Si $\omega \notin \pi/2 + \pi\mathbb{N}$ alors $f = 0$ et $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ n'est pas valeur propre.

En revanche, si $\omega \in \pi/2 + \pi\mathbb{N}$, alors par la reprise des calculs précédents donne $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ valeur propre associé au vecteur propre associé $f(x) = \cos(\omega x)$.

Si $\lambda < 0$ alors la résolution de l'équation différentielle linéaire à coefficients constants avec les conditions proposées donne $f = 0$ et donc λ n'est pas valeur propre.

Exercice 7 : [énoncé]

Puisque $F \subset \bar{F}$, on a déjà

$$\bar{F}^\perp \subset F^\perp$$

Soit $a \in F^\perp$.

Pour tout $x \in \bar{F}$, il existe une suite (x_n) d'éléments de F telle que $x_n \rightarrow x$.

Puisque

$$\forall n \in \mathbb{N}, \langle x_n, a \rangle = 0$$

à la limite (le produit scalaire étant continu)

$$\langle x, a \rangle = 0$$

et donc $a \in \bar{F}^\perp$.

Finalement, par double inclusion $F^\perp = \bar{F}^\perp$.

Exercice 8 : [énoncé]

Puisque la base f est orthonormale, on a

$$A = \sum_{j=1}^n \|u(e_j)\|^2$$

et donc

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (e_i | u(e_j))^2$$

Notons $M = (m_{i,j})$ la matrice de u dans la base orthonormale e . On a

$$m_{i,j} = (e_i | u(e_j))$$

et donc

$$A = \text{tr}({}^tMM)$$

Si $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ est une autre base orthonormale de E et si M' est la matrice de u dans e' , on peut écrire

$$M' = {}^tPMP \text{ avec } P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$$

et alors

$$\text{tr}({}^tM'M') = \text{tr}({}^tP^tMMP) = \text{tr}({}^tMMP^tP) = \text{tr}({}^tMM)$$

Finalement, la quantité A ne dépend ni de choix de f ni de celui de e .

Exercice 9 : [énoncé]

Supposons l'existence d'un tel polynôme A et considérons $P(X) = XA(X)$.

On a

$$0 = P(0) = \langle A, P \rangle = \int_0^1 tA(t)^2 dt$$

Par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive, on obtient

$$\forall t \in [0; 1], tA(t)^2 = 0$$

Le polynôme A admet une infinité de racine, c'est donc le polynôme nul ce qui est absurde.

Exercice 10 : [énoncé]

(a) ras

(b) Supposons qu'un tel polynôme Q existe et considérons $P = XQ$.

On a $\theta(P) = 0 = \int_0^1 tQ^2(t) dt$ donc $Q = 0$ d'où $\theta = 0$. Absurde.

Exercice 11 : [énoncé]

(a) 1 et -1 sont racines de multiplicité n du polynôme $(X^2 - 1)^n$.

1 et -1 sont donc racines des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$$

En appliquant le théorème de Rolle, on peut alors montrer par récurrence sur $k \in \{0, \dots, n\}$ que $((X^2 - 1)^n)^{(k)}$ possède au moins k racines dans l'intervalle $] -1; 1[$.

En particulier Q_n possède au moins n racines dans $] -1; 1[$, or $\deg Q_n = n$ donc il n'y a pas d'autres racines que celles-ci et elles sont simples.

(b) Raisonnons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

Pour $n = 0$, c'est immédiat.

Supposons la propriété établie au rang $n \geq 0$.

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^{n+1}(n+1)!} (2(n+1)X(X^2 - 1)^n)^{(n)}$$

Par la formule de Leibniz

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^{n+1}} \left(X ((X^2 - 1)^n)^{(n)} + nX ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)} \right)$$

1 et -1 sont racines du polynôme $((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$ et donc celui-ci peut s'écrire $(X^2 - 1)S(X)$.

En exploitant l'hypothèse de récurrence, on obtient

$$Q_{n+1}(X) = X^{n+1} + X(X^2 - 1)R_n(X) + 2nX(X^2 - 1)S(X) = X^{n+1} + (X^2 - 1)R_{n+1}(X)$$

Récurrence établie

- (c) Par intégration par parties successives et en exploitant l'annulation en 1 et -1 des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$$

on obtient

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 P^{(n)}(t)(t^2 - 1)^n dt$$

En particulier, si $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$,

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = 0$$

- (d) Par la relation qui précède

$$\int_{-1}^1 (Q_n(t))^2 dt = \frac{1}{2^n n!} \int_{-1}^1 Q_n^{(n)}(t)(1 - t^2)^n dt$$

Puisque le polynôme $(X^2 - 1)^n$ est unitaire et de degré $2n$

$$[(X^2 - 1)^n]^{(2n)} = (2n)! \text{ et } Q_n^{(n)} = \frac{(2n)!}{2^n n!}$$

De plus, par intégration par parties successives

$$\int_{-1}^1 (1 - t^2)^n dt = \int_0^1 (1 - t)^n (1 + t)^n dt = \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{(2n + 1)!}$$

Au final

$$\|Q_n\|^2 = \frac{2}{(2n + 1)}$$

Exercice 12 : [\[énoncé\]](#)

- (a) Par récurrence sur $n \geq 0$, établissons l'existence et l'unicité de la sous-famille $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$ telle que voulue.

Cas $n = 0$: le polynôme P_0 vaut 1.

Supposons la propriété vraie au rang $n \geq 0$.

Les polynômes P_0, \dots, P_n sont alors déterminés de façon unique par l'hypothèse de récurrence et il reste seulement à former P_{n+1} . Celui-ci peut s'écrire

$$P_{n+1} = X^{n+1} + Q(X) \text{ avec } Q(X) \in \mathbb{R}_n[X]$$

On veut $\langle P_{n+1}, P_k \rangle = 0$ pour tout $k \in \{0, \dots, n\}$. Le polynôme Q doit donc vérifier

$$\forall k \in \{0, \dots, n\}, \langle Q(X) | P_k \rangle = -\langle X^{n+1}, P_k \rangle$$

Ces relations déterminent entièrement le polynôme Q puisque (P_0, \dots, P_n) est une base orthogonale de $\mathbb{R}_n[X]$:

$$Q = - \sum_{k=0}^n \frac{\langle X^{n+1}, P_k \rangle}{\|P_k\|^2} P_k$$

Le polynôme P_{n+1} existe donc et est unique.

Récurrence établie.

- (b) La famille $((-1)^n P_n(-X))$ vérifie les mêmes conditions que celles ayant défini la suite (P_n) . On en déduit

$$\forall n \in \mathbb{N}, P_n(-X) = (-1)^n P_n(X)$$

- (c) Soit $Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X]$.

On peut écrire $Q = \sum_{k=0}^{n-2} a_k P_k$ et donc

$$\langle P_{n+1}, Q \rangle = 0.$$

On peut aussi écrire $XQ = \sum_{k=0}^{n-1} a'_k P_k$ et donc

$$\langle X P_n, Q \rangle = \langle P_n, X Q \rangle = 0.$$

On en déduit

$$\forall Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X], \langle P_{n+1} - X P_n, Q \rangle = 0$$

- (d) Par simplification des termes de plus haut degré

$$P_{n+1} - X P_n \in \mathbb{R}_n[X]$$

On peut donc écrire

$$P_{n+1} - X P_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k P_k$$

Or $P_{n+1} - XP_n$ est orthogonal à P_0, \dots, P_{n-2} donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_n P_n + \alpha_{n-1} P_{n-1}$$

Enfin, par parité, $\alpha_n = 0$ et donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_{n-1} P_{n-1}$$

Exercice 13 : [énoncé]

- (a) Pour $P, Q \in E$, la fonction $t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$ est définie et continue par morceaux sur $[0; +\infty[$ et vérifie

$$t^2 P(t)Q(t)e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

On peut donc affirmer que cette fonction est intégrable sur $[0; +\infty[$ ce qui assure la bonne définition de $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

On vérifie aisément que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme bilinéaire symétrique positive. Si $\langle P, P \rangle = 0$ alors par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive

$$\forall t \in [0; +\infty[, P(t)^2 e^{-t} = 0$$

On en déduit que le polynôme P admet une infinité de racines et donc $P = 0$.

- (b) Pour $k \geq 1$ ou $k = 0$, on peut affirmer que les polynômes P_k et P'_k sont orthogonaux car

$$P'_k \in \text{Vect}(P_1, \dots, P_{k-1})$$

Par une intégration par parties

$$0 = \int_0^{+\infty} P'_k(t)P_k(t)e^{-t} dt = \frac{1}{2} [P_k(t)^2 e^{-t}]_0^{+\infty} + \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} P_k(t)^2 e^{-t} dt$$

On en déduit

$$P_k(0)^2 = \|P_k\|^2 = 1$$

- (c) F est un hyperplan (car noyau de la forme linéaire non nulle $P \mapsto P(0)$). Son orthogonal est donc une droite vectorielle. Soit Q un vecteur directeur de celle-ci. On peut écrire

$$Q = \sum_{k=0}^n \langle P_k, Q \rangle P_k$$

Or

$$\langle P_k, Q \rangle = \langle P_k - P_k(0), Q \rangle + P_k(0)\langle 1, Q \rangle$$

Puisque le polynôme $P_k - P_k(0)$ est élément de F , il est orthogonal à Q et l'on obtient

$$\langle P_k, Q \rangle = P_k(0)\langle 1, Q \rangle$$

ce qui permet d'écrire

$$Q = \lambda \sum_{k=0}^n P_k(0)P_k \text{ avec } \lambda = \langle 1, Q \rangle \neq 0$$

On en déduit

$$d(1, F) = \frac{|\langle 1, Q \rangle|}{\|Q\|} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{k=0}^n P_k(0)^2}} = \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

Enfin par Pythagore

$$\|1\|^2 = d(1, F)^2 + d(1, F^\perp)^2$$

et l'on obtient

$$d(1, F^\perp) = \sqrt{\frac{n}{n+1}}$$

Exercice 14 : [énoncé]

Raisonnons par récurrence sur $n \geq 2$.

Pour $n = 2$ la propriété est immédiate car aucun vecteur ne peut être nul.

Supposons la propriété établie au rang $n \geq 2$.

Soit (x_1, \dots, x_{n+1}) une famille de vecteurs vérifiant

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) < 0$$

Par projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel de dimension finie $D = \text{Vect } x_{n+1}$, on peut écrire pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$

$$x_i = y_i + \lambda_i x_{n+1}$$

avec y_i un vecteur orthogonal à x_{n+1} et $\lambda_i < 0$ puisque $(x_i | x_{n+1}) < 0$.

On remarque alors

$$(x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+1}\|^2$$

et on en déduit

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (y_i | y_j) < 0$$

Par hypothèse de récurrence, on peut affirmer que la famille (y_2, \dots, y_n) est libre et puisque ses vecteurs sont orthogonaux au vecteur x_{n+1} non nul, on peut aussi

dire que la famille $(y_2, \dots, y_n, x_{n+1})$ est libre. Enfin, on en déduit que la famille $(x_2, \dots, x_n, x_{n+1})$ car cette dernière engendre le même espace que la précédente et est formée du même nombre de vecteurs.

Par permutation des indices, ce qui précède vaut pour toute sous-famille formée de n vecteurs de la famille initiale $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$.

Récurrance établie.

Exercice 15 : [énoncé]

Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$

Pour $n = 1$: Soit u un vecteur unitaire de E . On peut écrire

$$x_1 = \lambda_1 \cdot u, x_2 = \lambda_2 \cdot u, x_3 = \lambda_3 \cdot u$$

On a alors

$$(x_1 | x_2) = \lambda_1 \lambda_2, (x_2 | x_3) = \lambda_2 \lambda_3, (x_3 | x_1) = \lambda_3 \lambda_1$$

Ces trois quantités ne peuvent être négatives car

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_3 \lambda_1 = (\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3)^2 \geq 0$$

Supposons la propriété établie au rang $(n - 1) \in \mathbb{N}^*$:

Par l'absurde, supposons que la configuration soit possible :

Nécessairement $x_{n+2} \neq 0$.

Posons $F = \text{Vect}(x_{n+2})^\perp$. On a $\dim F = n - 1$.

$$\forall 1 \leq i \leq n + 1, x_i = y_i + \lambda_i \cdot x_{n+2}$$

avec $y_i \in F$ et $\lambda_i \in \mathbb{R}$.

Comme $(x_i | x_{n+2}) < 0$ on a $\lambda_i < 0$.

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n + 1, (x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+2}\|^2 < 0$$

donc $(y_i | y_j) < 0$.

On peut appliquer l'hypothèse de récurrence à la famille (y_1, \dots, y_{n+1}) formée de vecteurs qui évoluent dans F . Récurrance établie.

Exercice 16 : [énoncé]

(a) $f_\alpha \circ f_\beta = f_{\alpha+\beta+\alpha\beta}$.

Si $\alpha = -1$ alors $a \in \text{Ker } f_\alpha$ et donc f_α n'est pas bijective.

Si $\alpha \neq -1$ alors, pour $\beta = -\frac{\alpha}{1+\alpha}$,

$$f_\beta \circ f_\alpha = f_\alpha \circ f_\beta = f_0 = \text{Id}$$

d'où la bijectivité de f_α .

(b) Tout vecteur non nul orthogonal à a est vecteur propre associé à la valeur propre 1.

Tout vecteur non nul colinéaire à a est vecteur propre associé à la valeur propre $1 + \alpha$.

Pour une raison de dimension, il ne peut y avoir d'autres vecteurs propres.

Exercice 17 : [énoncé]

(a) Vérification sans peine.

(b) Soit $(f, g) \in V \times W$. On a

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g''(t) + f'(t)g'(t) dt = [f(t)g'(t)]_0^1 = 0$$

et les espaces V et W sont donc en somme directe.

Soit $f \in E$. Posons

$$\lambda = f(0) \text{ et } \mu = \frac{f(1) - f(0) \text{ch}(1)}{\text{sh}(1)}$$

On a $f = g + h$ avec $h = \lambda \text{ch} + \mu \text{sh} \in W$ et $g = f - h \in V$ par construction.

Les espaces V et W sont donc supplémentaires orthogonaux et l'on peut introduire la projection orthogonale p sur W . Par ce qui précède

$$p(f) = f(0) \text{ch} + \frac{f(1) - f(0) \text{ch}(1)}{\text{sh}(1)} \text{sh}$$

(c) Soit g la fonction de $E_{\alpha,\beta}$ définie par

$$g = \alpha \text{ch} + \frac{\beta - \alpha \text{ch}(1)}{\text{sh}(1)} \text{sh}$$

Les fonctions de $E_{\alpha,\beta}$ sont alors de la forme $f = g + h$ avec h parcourant V et par orthogonalité de g et h

$$\int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|f\|^2 = \|g\|^2 + \|h\|^2$$

On en déduit

$$\inf_{f \in E_{\alpha,\beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|g\|^2 = \frac{(\alpha^2 + \beta^2) \text{ch}(1) - 2\alpha\beta}{\text{sh}(1)}$$

Exercice 18 : [énoncé]

(a) symétrie, bilinéarité et positivité : ok
 Si $\varphi(P, P) = 0$ alors $\int_0^{+\infty} P^2(t)e^{-t} dt = 0$ donc (fonction continue positive d'intégrale nulle)

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, P(t) = 0$$

Comme le polynôme P admet une infinité de racines, c'est le polynôme nul.

(b) Par intégration par parties successives, $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = n!$ donc

$$\varphi(X^p, X^q) = (p + q)!$$

(c) On interprète

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = d(X^2, \mathbb{R}_1[X])^2 = \|X^2 - \pi\|^2$$

avec $\pi = aX + b$ le projeté orthogonal de X^2 sur $\mathbb{R}_1[X]$
 $(X^2 - \pi | 1) = (X^2 - \pi | X) = 0$ donne

$$\begin{cases} a + b = 2 \\ 2a + b = 6 \end{cases}$$

Après résolution $a = 4, b = -2$ et

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = 4$$

Exercice 19 : [énoncé]

En introduisant l'espace E des fonctions réelles f continues sur $]0; 1]$ telles que $t \mapsto (tf(t))^2$ soit intégrable et en munissant cet espace du produit scalaire

$$(f | g) = \int_0^1 t^2 f(t)g(t) dt$$

la quantité cherchée est : $m = d(f, F)^2$ avec $f : t \mapsto \ln t$ et $F = \text{Vect}(f_0, f_1)$ où $f_0(t) = 1$ et $f_1(t) = t$.

$m = \|f - p(f)\|^2$ avec p la projection orthogonale sur F .

$p(f)(t) = a + bt$ avec $(p(f) | f_0) = (f | f_0)$ et $(p(f) | f_1) = (f | f_1)$.

La résolution du système ainsi obtenu donne $a = 5/3$ et $b = -19/12$.

$m = \|f - p(f)\|^2 = (f - p(f) | f) = 1/432$.

Exercice 20 : [énoncé]

On sait déjà

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2 \leq \|x\|^2$$

en vertu de l'inégalité de Bessel.

Par totalité de la famille, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $y \in \text{Vect}(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tel que $\|x - y\| \leq \varepsilon$.

Le vecteur y est une combinaison linéaire de la famille $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $y \in \text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$ et donc

$$\varepsilon \geq \|x - y\| \geq \|x - p(x)\|$$

avec $p(x)$ le projeté de x sur $\text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$ c'est-à-dire

$$p(x) = \sum_{n=0}^N (e_n | x) e_n$$

Par suite $\|x\| - \|p(x)\| \leq \|x - p(x)\| \leq \varepsilon$ donne

$$\|x\| \leq \|p(x)\| + \varepsilon = \sqrt{\sum_{n=0}^N (e_n | x)^2} + \varepsilon \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2} + \varepsilon$$

Ceci valant pour tout $\varepsilon > 0$, on obtient $\|x\| \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2}$ et finalement

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2$$

Exercice 21 : [énoncé]

On a

$$\|{}^tAX\|^2 = {}^tX A^t A X = \langle X, A^t A X \rangle$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^tAX\|^2 = \langle X, A^t A X \rangle \leq \|X\| \|A^t A X\| \leq \|X\| \|{}^tAX\|$$

Ainsi

$$\|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

et ce que ${}^tAX = 0$ ou non.

Exercice 22 : [énoncé]

(a) On a

$$\|{}^tAX\|^2 = {}^tXA{}^tAX = \langle X, A{}^tAX \rangle$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^tAX\|^2 = \langle X, A{}^tAX \rangle \leq \|X\| \|A{}^tAX\| \leq \|X\| \|{}^tAX\|$$

Ainsi

$$\|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

et ce que ${}^tAX = 0$ ou non.(b) Si $AX = X$ alors

$$\|{}^tAX - X\|^2 = \|{}^tAX\|^2 - 2\langle {}^tAX, X \rangle + \|X\|^2 \leq 2(\|X\|^2 - {}^tXAX) = 0$$

On en déduit ${}^tAX = X$.(c) Soit $X \in \text{Ker}(A - I_n) \cap \text{Im}(A - I_n)$.On a $AX = X$ (et donc ${}^tAX = X$) et il existe $Y \in E$ vérifiant $X = AY - Y$.

$$\|X\|^2 = \langle X, AY - Y \rangle = {}^tXAY - {}^tXY$$

Or

$${}^tXAY = {}^t({}^tAX)Y = {}^tXY$$

et donc $\|X\|^2 = 0$. Ainsi

$$\text{Ker}(A - I_n) \cap \text{Im}(A - I_n) = \{0\}$$

Enfin, le théorème du rang

$$\dim \text{Ker}(A - I_n) + \text{rg}(A - I_n) = \dim E$$

permet de conclure

$$E = \text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Im}(A - I_n)$$

Exercice 23 : [énoncé]Si $X \in \text{Ker} A$ alors $X \in \text{Ker} {}^tAA$.Inversement, si $X \in \text{Ker} {}^tAA$ alors ${}^tAAX = 0$ donc ${}^tX{}^tAAX = {}^t(AX)AX = 0$
d'où $AX = 0$ puis $X \in \text{Ker} A$.

Ainsi

$$\text{Ker}({}^tAA) = \text{Ker} A$$

puis par la formule du rang

$$\text{rg}({}^tAA) = \text{rg} A$$