

**Exercice 1** [ 04131 ] [Correction]

On pose

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} \text{ et } u_n = \ln(e^{s_n} - 1)$$

- Énoncer le théorème des séries spéciales alternées, en faire la preuve.
- Prouver que les suites  $(s_n)_{n \geq 1}$  et  $(u_n)_{n \geq 1}$  convergent.
- Étudier la nature de  $\sum u_n$ .

**Exercice 2** [ 01056 ] [Correction]

- Donner un développement asymptotique à deux termes de

$$u_n = \sum_{p=2}^n \frac{\ln p}{p}$$

On pourra introduire la fonction  $f: t \mapsto (\ln t)/t$ .

- À l'aide de la constante d'Euler, calculer

$$\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n}$$

**Exercice 3** [ 01083 ] [Correction]Soient  $a, b \in \mathbb{R}$ . Déterminer la nature de la série

$$\sum_{n \geq 1} (\ln(n) + a \ln(n+1) + b \ln(n+2))$$

Calculer la somme lorsqu'il y a convergence.

**Exercice 4** [ 02430 ] [Correction]On note  $u_n = \int_0^{\pi/4} (\tan t)^n dt$ .

- Déterminer la limite de  $u_n$ .
- Trouver une relation de récurrence entre  $u_n$  et  $u_{n+2}$ .
- Donner la nature de la série de terme général  $(-1)^n u_n$ .
- Discuter suivant  $\alpha \in \mathbb{R}$ , la nature de la série de terme général  $u_n/n^\alpha$ .

**Exercice 5** [ 01325 ] [Correction]Soit  $j \in \mathbb{N}$ . On note  $\Phi_j$  le plus petit entier  $p \in \mathbb{N}^*$  vérifiant

$$\sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \geq j$$

- Justifier la définition de  $\Phi_j$ .
- Démontrer que  $\Phi_j \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} +\infty$ .
- Démontrer  $\frac{\Phi_{j+1}}{\Phi_j} \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} e$ .

**Exercice 6** [ 02433 ] [Correction]Soit  $\alpha > 0$  et  $(u_n)_{n \geq 1}$  la suite définie par :

$$u_1 > 0 \text{ et } \forall n \geq 1, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{n^\alpha u_n}$$

- Condition nécessaire et suffisante sur  $\alpha$  pour que  $(u_n)$  converge.
- Equivalent de  $u_n$  dans le cas où  $(u_n)$  diverge.
- Equivalent de  $(u_n - \ell)$  dans le cas où  $(u_n)$  converge vers  $\ell$ .

**Exercice 7** [ 02429 ] [Correction]On fixe  $x \in \mathbb{R}_+^*$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose

$$u_n = \frac{n!}{x^n} \prod_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{x}{k}\right)$$

- Étudier la suite de terme général  $\ln(u_{n+1}) - \ln(u_n)$ .  
En déduire que la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  converge et préciser sa limite.
- Établir l'existence de  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que la série de terme général :

$$\ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

converge.

- Établir l'existence de  $A \in \mathbb{R}^*$  tel que  $u_n \sim An^\alpha$ .
- Étudier la convergence de la série de terme général  $u_n$ .

**Exercice 8** [ 02423 ] [Correction]

On pose

$$u_n = \sum_{p=n}^{+\infty} \frac{1}{(p+1)^\alpha} \text{ et } v_n = \sum_{p=n}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p+1)^\alpha}$$

- (a) Déterminer la nature de la série de terme général  $u_n$  selon  $\alpha$ .
- (b) Déterminer la nature de la série de terme général  $v_n$  selon  $\alpha$ .

**Exercice 9** [ 02431 ] [Correction]

Soit  $a > 0, b > 0$  et pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$A_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (a + bk), B_n = \prod_{k=1}^n (a + bk)^{1/n}$$

Trouver  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{A_n}$  en fonction de  $e$ .

**Exercice 10** [ 02434 ] [Correction]

Soit, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = \frac{\cos(x^{1/3})}{x^{2/3}}$$

- (a) Nature la série de terme général

$$u_n = \int_n^{n+1} f(x) dx - f(n)$$

- (b) Nature de la série de terme général  $f(n)$ .  
(indice : on pourra montrer que  $\sin(n^{1/3})$  n'admet pas de limite quand  $n \rightarrow +\infty$ )
- (c) Nature de la série de terme général

$$\frac{\sin(n^{1/3})}{n^{2/3}}$$

**Exercice 11** [ 02432 ] [Correction]

- (a) Étudier  $\sum u_n$  où  $u_n = \int_0^1 \frac{dx}{1+x+\dots+x^n}$ .
- (b) Étudier  $\sum v_n$  où  $v_n = \int_0^1 \frac{x^n dx}{1+x+\dots+x^n}$ .

**Exercice 12** [ 02418 ] [Correction]

Former un développement asymptotique à trois termes de la suite  $(u_n)$  définie par

$$u_1 = 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} = (n + u_n^{n-1})^{1/n}$$

**Exercice 13** [ 03917 ] [Correction]

Soit  $e = (e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite décroissante à termes strictement positifs telle que la série  $\sum e_n$  converge.

On pose

$$s = \sum_{n=0}^{+\infty} e_n \text{ et } r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} e_k \text{ pour } n \in \mathbb{N}$$

On introduit

$$G = \left\{ \sum_{n=0}^{+\infty} d_n e_n \mid (d_n) \in \{-1, 1\}^{\mathbb{N}} \right\}$$

On dit que la suite  $e$  est une base discrète lorsque  $G$  est un intervalle.

- (a) Montrer que  $G$  est bien défini. Déterminer son maximum et son minimum.
- (b) On suppose dans cette question que  $(e_n)$  est une base discrète. Montrer que  $e_n \leq r_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- (c) On suppose que  $e_n \leq r_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $t \in [-s; s]$ . On définit la suite  $(t_n)$  par

$$t_0 = 0 \text{ et } t_{n+1} = \begin{cases} t_n + e_n & \text{si } t_n \leq t \\ t_n - e_n & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que

$$|t - t_n| \leq e_n + r_n$$

et conclure.

- (d) Dans cette question, on suppose  $e_n = 1/2^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Déterminer  $G$ . Quelles suites  $(d_n)$  permettent d'obtenir respectivement  $0, 1, 1/2, 2$  et  $1/3$ ?  
Pour  $x \in G$ , y a-t-il une unique suite  $(d_n) \in \{-1, 1\}^{\mathbb{N}}$  telle que

$$x = \sum_{n=0}^{+\infty} d_n e_n ?$$

**Exercice 14** [00563] [Correction]

Soit  $(u_n)$  une suite de réels de  $[0; 1]$  de limite 1.  
Déterminer les fonctions  $f \in \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$  vérifiant

$$\forall x \in [0; 1], f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(u_n x + 1 - x)}{2^n}$$

**Exercice 15** [03181] [Correction]

Déterminer un équivalent de

$$I_n = \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{\ln(1-x)} dx$$

**Exercice 16** [02446] [Correction]

(a) Soit  $f \in \mathcal{C}^1([a; b], \mathbb{R})$ . Déterminer les limites des suites

$$\left( \int_a^b f(t) \sin(nt) dt \right) \text{ et } \left( \int_a^b f(t) \cos(nt) dt \right)$$

(b) Calculer, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt) \cos t}{\sin t} dt$$

(on procédera par récurrence)

(c) En déduire

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$$

(d) Étudier la limite puis un équivalent de

$$\left( \int_0^{\pi/2} \ln(2 \sin(t/2)) \cos(nt) dt \right)$$

**Exercice 17** [03334] [Correction]

La fonction  $x \mapsto \int_0^x \sin(e^t) dt$  admet-elle une limite en  $+\infty$  ?

**Exercice 18** [00572] [Correction]

Soit  $f \in \mathcal{C}^2([0; +\infty[, \mathbb{R})$ . On suppose que  $f$  et  $f''$  sont intégrables.

(a) Montrer que  $f'(x) \rightarrow 0$  quand  $x \rightarrow +\infty$ .

(b) Montrer que  $f \cdot f'$  est intégrable.

**Exercice 19** [00525] [Correction]

Justifier l'existence et calculer

$$I = \int_0^{+\infty} t [1/t] dt$$

**Exercice 20** [02424] [Correction]

Convergence et calcul, pour  $z$  complexe tel que  $|z| < 1$ , de

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}}$$

**Exercice 21** [04104] [Correction]

On étudie l'équation fonctionnelle

$$(E): f(2x) = 2f(x) - 2f(x)^2$$

(a) Quelles sont les solutions constantes sur  $\mathbb{R}$  ?

(b) Soit  $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . On pose  $f(x) = xh(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . À quelle condition sur  $h$ , la fonction  $f$  est-elle solution de  $(E)$  ?

(c) On définit par récurrence une suite de fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  en posant :  
 $h_0: x \mapsto 1$  et, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$h_{n+1}(x) = h_n\left(\frac{x}{2}\right) - \frac{x}{2} \left( h_n\left(\frac{x}{2}\right) \right)^2$$

Pour  $x \in [0; 1]$ , soit  $T_x: y \mapsto y - xy^2/2$ . Montrer que  $T_x$  est 1-lipschitzienne sur  $[0; 1]$  et que  $T_x([0; 1]) \subset [0; 1]$ .

Montrer que la suite  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément sur  $[0; 1]$ .

(d) Montrer que l'équation  $(E)$  admet une solution continue et non constante sur  $[0; 1]$ .

(e) Montrer que l'équation  $(E)$  admet une solution continue et non constante sur  $\mathbb{R}_+$ .

**Exercice 22** [04186] [Correction]

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit la fonction  $u_n$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  par

$$u_n(x) = x \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right)$$

(a) Montrer que  $\sum u_n(x)$  converge si  $x > 0$ .

Montrer que  $f: x \mapsto -\ln(x) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

(b) Montrer que  $f$  est l'unique fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  telle que

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x+1) - f(x) = \ln x \\ f \text{ est convexe} \\ f(1) = 0 \end{cases}$$

(c) Montrer que, pour  $x > 0$ , on a

$$\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^x n!}{x(x+1) \cdots (x+n)}$$

**Exercice 23** [04161] [Correction]

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\|\cdot\|$  la norme uniforme sur  $[-1; 1]$ .

(a) Montrer qu'il existe un unique polynôme  $T_n$  de degré  $n$  tel que :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$$

(b) Soit  $P$  unitaire de degré  $n$ . Montrer

$$\|P\| \geq \frac{1}{2^{n-1}}$$

On pourra s'intéresser aux valeurs de  $P$  et  $T_n$  en les  $\cos(k\pi/n)$ , pour  $k \in \mathbb{Z}$ .

(c) Cas d'égalité. Montrer

$$\|P\| = \frac{1}{2^{n-1}} \iff P = \frac{1}{2^{n-1}} T_n$$

**Exercice 24** [02411] [Correction]

Soit

$$E = \{f \in \mathcal{C}^2([0; \pi], \mathbb{R}) \mid f(0) = f'(\pi) = 0\}$$

(a) Montrer que

$$N: f \mapsto \|f + f''\|_\infty$$

est une norme sur  $E$ .

(b) Montrer que  $N$  est équivalente à

$$\nu: f \mapsto \|f\|_\infty + \|f''\|_\infty$$

**Exercice 25** [00465] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R})$  et  $N: E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par

$$N(f) = \sqrt{f^2(0) + \int_0^1 f'^2(t) dt}$$

(a) Montrer que  $N$  définit une norme sur  $E$ .

(b) Comparer  $N$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 26** [02409] [Correction]

(a) Quelles sont les valeurs de  $a \in \mathbb{R}$  pour lesquelles l'application

$$(x, y) \mapsto N_a(x, y) = \sqrt{x^2 + 2axy + y^2}$$

définit une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

(b) Si  $N_a$  et  $N_b$  sont des normes, calculer

$$\inf_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)} \text{ et } \sup_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)}$$

**Exercice 27** [00477] [Correction]

Soit  $E$  un espace vectoriel réel normé. On pose

$$f(x) = \frac{1}{\max(1, \|x\|)} x$$

Montrer que  $f$  est 2-lipschitzienne.

Montrer que si la norme sur  $E$  est hilbertienne alors  $f$  est 1-lipschitzienne.

**Exercice 28** [ 00750 ] [Correction]

Pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note  $\tilde{A}$  la transposée de la comatrice de  $A$ .

- (a) Calculer  $\det \tilde{A}$ .
- (b) Étudier le rang de  $\tilde{A}$ .
- (c) Montrer que si  $A$  et  $B$  sont semblables alors  $\tilde{A}$  et  $\tilde{B}$  le sont aussi.
- (d) Calculer  $\tilde{\tilde{A}}$ .

**Exercice 29** [ 01108 ] [Correction]

On munit le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des suites réelles bornées de la norme

$$\|u\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|$$

Déterminer si les sous-ensembles suivants sont fermés ou non :

$A = \{\text{suites croissantes}\}$ ,  $B = \{\text{suites convergeant vers } 0\}$ ,

$C = \{\text{suites convergentes}\}$ ,

$D = \{\text{suites admettant } 0 \text{ pour valeur d'adhérence}\}$  et  $E = \{\text{suites périodiques}\}$ .

**Exercice 30** [ 03285 ] [Correction]

Soient  $E$  un espace normé de dimension quelconque et  $u$  un endomorphisme de  $E$  vérifiant

$$\forall x \in E, \|u(x)\| \leq \|x\|$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u^k$$

(a) Simplifier  $v_n \circ (u - \text{Id})$ .

(b) Montrer que

$$\text{Im}(u - \text{Id}) \cap \ker(u - \text{Id}) = \{0\}$$

(c) On suppose  $E$  de dimension finie, établir

$$\text{Im}(u - \text{Id}) \oplus \ker(u - \text{Id}) = E$$

(d) On suppose de nouveau  $E$  de dimension quelconque.

Montrer que si

$$\text{Im}(u - \text{Id}) \oplus \ker(u - \text{Id}) = E$$

alors la suite  $(v_n)$  converge simplement et l'espace  $\text{Im}(u - \text{Id})$  est une partie fermée de  $E$ .

(e) Étudier la réciproque.

**Exercice 31** [ 02415 ] [Correction]

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$  telle que pour tout  $x$  réel il existe un et un seul  $y \in A$  tel que  $|x - y| = d(x, A)$ . Montrer que  $A$  est un intervalle fermé.

**Exercice 32** [ 04103 ] [Correction]

$E$  désigne un espace vectoriel euclidien et  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

(a) Soit  $x \in E$  et  $r > 0$ . Justifier que la boule  $B_f(x, r)$  est compacte. Que dire de  $f(B_f(x, r))$  ?

(b) Soit  $x \in E$  et un réel  $r$  tel que  $0 < r < \|x\|$ . On note  $K = B_f(x, r)$  et on suppose  $f(K) \subset K$ .

On fixe  $a \in K$  et on pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$y_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f^k(a)$$

Justifier que  $(y_n)_{n \geq 1}$  est une suite d'éléments de  $K$  et que  $f(y_n) - y_n$  tend vers  $0_E$ . En déduire qu'il existe un vecteur  $w \in K$  tel que  $f(w) = w$ .

(c) On reprend les notations précédentes et on suppose toujours  $f(K) \subset K$ . Montrer que  $1 \in \text{Sp } f$  et  $\text{Sp } f \subset [-1; 1]$ .

(d) À l'aide d'un exemple choisi en dimension 3, montrer que  $f$  n'est pas nécessairement diagonalisable.

(e) Dans cette dernière question, on choisit  $\dim E = 3$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  base orthonormée de  $E$  et

$$K = \left\{ x.e_1 + y.e_2 + z.e_3 \mid \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} \leq 1 \right\} \quad (\text{avec } a, b, c > 0)$$

On suppose  $f(K) = K$ . Montrer que 1 ou  $-1$  est valeur propre de  $f$ .

**Exercice 33** [ 04106 ] [Correction]

On considère une série entière complexe  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  de rayon de convergence  $R > 0$ .

On note  $f$  sa somme définie pour  $|z| < R$  par

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$$

(a) Rappeler la définition du rayon de convergence d'une série entière et montrer que  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  converge normalement sur le disque  $D(0, r) = \{z \in \mathbb{C}, |z| \leq r\}$  si  $0 < r < R$ .

(b) Soit  $r$  un réel tel que  $0 < r < R$ , montrer que la fonction

$$z \mapsto \int_0^{2\pi} \frac{\operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))}{r - ze^{-i\theta}} d\theta$$

est développable en série entière et exprimer la somme de cette série entière en fonction de  $f(z)$  et de  $f(0)$ .

(c) Déterminer les fonctions  $f$ , développables en série entière sur  $D(0, R)$ , et qui ne prennent que des valeurs réelles sur un ensemble de la forme  $\{z \in \mathbb{C}, |z| = r\}$  pour  $0 < r < R$ .

**Exercice 34** [03303] [Correction]

Soit  $f: ]-R; R[ \rightarrow \mathbb{R}$  (avec  $R > 0$ ) de classe  $\mathcal{C}^\infty$  vérifiant

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0; R[, f^{(n)}(x) \geq 0$$

Montrer la convergence de la série

$$\sum \frac{1}{n!} f^{(n)}(0) x^n$$

pour tout  $x \in ]-R; R[$ .

**Exercice 35** [02451] [Correction]

On note  $N(n, p)$  le nombre de permutations de  $\llbracket 1; n \rrbracket$  qui ont exactement  $p$  points fixes. On pose en particulier  $D(n) = N(n, 0)$ , puis

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{D(n)}{n!} x^n$$

(a) relier  $N(n, p)$  et  $D(n - p)$ .

(b) Justifier la définition de  $f$  sur  $] -1; 1[$  puis calculer  $f$ .

(c) Calculer  $N(n, p)$ .

(d) Étudier la limite de  $(\frac{1}{n!} N(n, p))$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Exercice 36** [03244] [Correction]

Soit  $f$  la fonction somme dans le domaine réel d'une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R = 1$ .

On suppose l'existence d'un réel

$$\ell = \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$$

(a) Peut-on affirmer que la série numérique  $\sum a_n$  converge et que sa somme vaut  $\ell$ ?

(b) Que dire si l'on sait de plus  $a_n = o(1/n)$ ? [Théorème de Tauber]

**Exercice 37** [02452] [Correction]

Soit  $(p_n)$  une suite strictement croissante d'entiers naturels telle que  $n = o(p_n)$ .

On pose

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x^{p_n}$$

(a) Donner le rayon de convergence de la série entière  $\sum x^{p_n}$  et étudier la limite de  $(1 - x)f(x)$  quand  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures.

(b) Ici  $p_n = n^q$  avec  $q \in \mathbb{N}$  et  $q \geq 2$ . Donner un équivalent simple de  $f$  en 1.

**Exercice 38** [02483] [Correction]

Soit  $\alpha > -1$ .

(a) Donner le rayon de convergence  $R$  de

$$f_\alpha(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^\alpha x^n$$

On désire trouver un équivalent de  $f_\alpha$  lorsque  $x \rightarrow R^-$ .

(b) On suppose que  $\alpha$  est un entier  $p$ .

Calculer  $f_0, f_1$ . Donner avec un logiciel de calcul formel l'expression de  $f_2, \dots, f_5$ .

Trouver les équivalents recherchés.

Montrer qu'il existe  $Q_p \in \mathbb{R}[X]$  tel que

$$f_p(x) = \frac{Q_p(x)}{(1-x)^{p+1}}$$

(on calculera  $f'_p$ ). En déduire l'équivalent recherché.

(c) On suppose  $\alpha > -1$  quelconque.

Donner le développement en série entière de

$$\frac{1}{(1-x)^{1+\alpha}}$$

On notera  $b_n$  ses coefficients.

Montrer qu'il existe  $A(\alpha) > 0$  tel que  $n^\alpha \sim A(\alpha)b_n$ . On étudiera la nature de la série de terme général

$$\ln \frac{(n+1)^\alpha}{b_{n+1}} - \ln \frac{n^\alpha}{b_n}$$

En déduire que  $f_\alpha(x)$  est équivalente à

$$\frac{A(\alpha)}{(1-x)^{1+\alpha}}$$

quand  $x$  tend vers  $R^-$ .

**Exercice 39** [03302] [Correction]

Établir que la fonction

$$x \mapsto \frac{1}{1 - \operatorname{sh} x}$$

est développable en série entière et préciser le rayon de convergence.

**Exercice 40** [00995] [Correction]

Réaliser le développement en série entière en 0 de  $x \mapsto \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2+x^2}$  et reconnaître cette fonction.

**Exercice 41** [02448] [Correction]

Pour  $n > 0$ , on pose

$$a_n = \int_0^{\pi/4} \tan^n t \, dt$$

(a) Trouver la limite de  $(a_n)$ .

(b) Trouver une relation simple entre  $a_{n+2}$  et  $a_n$ .

(c) On pose

$$u_n(x) = \frac{a_n}{n^\alpha} x^n$$

Donner la nature de la série de terme général  $u_n(x)$  en fonction de  $x$  et de  $\alpha$ .

(d) On pose

$$f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n$$

Exprimer  $f$  à l'aide des fonctions usuelles.

**Exercice 42** [02449] [Correction]

Soit  $(a_n)$  la suite définie par

$$a_0 = 1 \text{ et } a_n = \frac{1}{n!} \int_0^1 \prod_{k=0}^{n-1} (t-k) \, dt \text{ pour } n \in \mathbb{N}^*$$

(a) Rayon de convergence de  $\sum a_n x^n$ .

(b) Somme de  $\sum a_n x^n$ .

**Exercice 43** [03989] [Correction]

On pose

$$f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (\ln n) x^n \text{ et } g(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \ln \left(1 - \frac{1}{n}\right) x^n$$

(a) Déterminer les rayons de convergence de  $f$  et de  $g$ .

(b) Montrer que  $g$  est définie et continue sur  $[-1; 1[$ .

(c) Trouver une relation entre  $(1-x)f(x)$  et  $g(x)$  pour  $x \in ]-1; 1[$ .

(d) Montrer que  $f$  peut être prolongée en une fonction continue sur  $[-1; 1[$ .

(e) Trouver des équivalents de  $f$  et  $g$  en 1.

**Exercice 44** [03201] [Correction]

Soit

$$f: x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \sin \left( \frac{1}{\sqrt{n}} \right) x^n$$

(a) Déterminer le rayon de convergence  $R$  de la série entière définissant  $f$ .

(b) Étudier la convergence en  $-R$  et en  $R$ .

(c) Déterminer la limite de  $f(x)$  quand  $x \rightarrow 1^-$ .

(d) Montrer que quand  $x \rightarrow 1^-$

$$(1-x)f(x) \rightarrow 0$$

**Exercice 45** [03074] [Correction]

Soit une série entière  $\sum a_n z^n$  de rayon de convergence  $R > 0$ .

- (a) Déterminer le rayon de convergence de la série entière

$$\sum \frac{a_n}{n!} z^n$$

On pose donc, pour  $t$  dans  $\mathbb{R}$ ,

$$f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n!} t^n$$

- (b) Montrer qu'il existe  $r > 0$  tel que pour tout  $x > r$ ,  $t \mapsto f(t)e^{-xt}$  soit intégrable sur  $[0; +\infty[$  et exprimer cette intégrale sous forme de série entière en  $1/x$ .

**Exercice 46** [03890] [Correction]

- (a) Donner l'intervalle de définition  $I$  de la fonction  $s$  qui au réel  $x$  associe

$$s(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{\sqrt{n}}$$

- (b) Quel est le signe de  $s'$  sur  $I \cap \mathbb{R}_+$ ?  
Quelle est la limite de  $s$  en l'extrémité droite de  $I \cap \mathbb{R}_+$  ?  
(c) Écrire  $(1-x)s'(x)$  sous forme d'une série et en déduire le signe de  $s'$  sur  $I$ .  
(d) Étudier la convexité de  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par

$$f(x) = (\sqrt{x+1} - \sqrt{x})x$$

En déduire que la fonction  $s$  est convexe.

**Exercice 47** [02520] [Correction]

Pour  $z \in \mathbb{C}$  et  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$P_n(z) = \prod_{k=0}^n \left(1 - \frac{z}{2^k}\right)$$

- (a) Montrer que  $|P_n(z)| \leq P_n(-|z|)$ .  
En déduire que la suite  $(P_n(z))_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.  
Indice : on pourra penser à introduire  $\ln P_n(-|z|)$ .

- (b) En étudiant la convergence de la série  $\sum (P_{n+1}(z) - P_n(z))$ , établir la convergence de la suite  $(P_n(z))_{n \in \mathbb{N}}$ .

On introduit la fonction

$$f: z \mapsto \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(z)$$

- (c) Montrer que  $f$  est continue en 0.  
(d) Montrer que  $f$  est l'unique fonction continue en 0 vérifiant

$$\forall z \in \mathbb{C}, f(z) = (1-z)f(z/2) \text{ et } f(0) = 1$$

- (e) Montrer que  $f$  est développable en série entière.

**Exercice 48** [03483] [Correction]

Soit  $\alpha$  un réel irrationnel fixé. On note  $R_\alpha$  le rayon de convergence de la série entière

$$\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{\sin(n\pi\alpha)}$$

- (a) Démontrer que  $R_\alpha \leq 1$ .  
(b) On considère la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  définie par

$$u_1 = 2 \text{ et } \forall n \geq 1, u_{n+1} = (u_n)^{u_n}$$

Démontrer que pour tout entier  $n \geq 1$

$$\frac{u_n}{u_{n+1}} \leq \frac{1}{(n+1)^n}$$

En déduire que la série de terme général  $1/u_n$  converge.  
Dans la suite, on pose

$$\alpha = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{u_n}$$

et on admet que  $\alpha$  est irrationnel.

- (c) Démontrer qu'il existe une constante  $C$  strictement positive telle que, pour tout entier  $n \geq 1$  :

$$\pi u_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} \leq \frac{C}{u_n^{n-1}}$$

- (d) Démontrer que  $R_\alpha = 0$ .  
(e) Question subsidiaire : démontrer que  $\alpha$  est effectivement irrationnel.  
Énoncé fourni par le CENTRALE-SUPELEC (CC)-BY-NC-SA



**Exercice 49** [04158] [Correction]

- (a) Rappeler une condition nécessaire et suffisante pour qu'une fonction dérivable sur un intervalle soit strictement croissante.
- (b) Soit  $f: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}_+$  continue dont l'ensemble des zéros est d'intérieur vide et  $n \in \mathbb{N}^*$ .  
Montrer qu'il existe une unique subdivision  $(x_0, \dots, x_n)$  de  $[a; b]$  vérifiant :

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) dx = \frac{1}{n} \int_a^b f(x) dx$$

- (c) Soit  $g: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}_+$  continue. Calculer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(x_i)$$

**Exercice 50** [04159] [Correction]

Soit  $a$  et  $b$  strictement positifs. On définit deux suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  par

$$a_0 = a, b_0 = b \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}, b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n}$$

- (a) Montrer que les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  convergent vers une même limite, notée  $M(a, b)$ .
- (b) On pose

$$T(a, b) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{\sqrt{(a^2 + u^2)(b^2 + u^2)}}$$

Montrer

$$T\left(\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}\right) = T(a, b)$$

On pourra utiliser le changement de variable  $u = \frac{1}{2}\left(t - \frac{ab}{t}\right)$ .

- (c) Montrer

$$T(a, b) = \frac{\pi}{M(a, b)}$$

**Exercice 51** [00926] [Correction]

Calculer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-t} \sin^n(t) dt$$

**Exercice 52** [00939] [Correction]

Soient  $\alpha > 0$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . On pose

$$u_n(\alpha) = \int_0^{\pi/2} (\sin t)^\alpha (\cos t)^n dt$$

- (a) Nature de la série de terme général  $u_n(1)$ .
- (b) Plus généralement, nature de la série de terme général  $u_n(\alpha)$ .
- (c) Calculer  $\sum_{n=1}^{\infty} u_n(\alpha)$  pour  $\alpha = 2, 3$ .

**Exercice 53** [00554] [Correction]

Existence et calcul de

$$g(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$$

sachant  $g(0) = \sqrt{\pi}/2$ .

**Exercice 54** [02439] [Correction]

Soient  $a \in \mathbb{C}$ ,  $|a| \neq 1$  et  $n \in \mathbb{Z}$ . Calculer

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{int}}{e^{it} - a} dt$$

**Exercice 55** [02438] [Correction]

- (a) Démontrer la convergence de la série de terme général

$$a_n = \frac{n!}{n^n}$$

- (b) Comparer

$$a_n \text{ et } n \int_0^{+\infty} t^n e^{-nt} dt$$

- (c) En déduire :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \int_0^{+\infty} \frac{te^{-t}}{(1-te^{-t})^2} dt$$

**Exercice 56** [ 02445 ] [Correction]

On pose

$$I_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t^n} dt$$

pour tout entier  $n > 0$ .

- (a) Trouver la limite  $\ell$  de  $(I_n)$ .
- (b) Donner un équivalent de  $(\ell - I_n)$ .
- (c) Justifier

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y} dy = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(k+1)^2}$$

- (d) Donner un développement asymptotique à trois termes de  $(I_n)$ .

**Exercice 57** [ 03211 ] [Correction]

On considère

$$\varphi: x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt$$

- (a) Montrer la définie et la continuité de  $\varphi$  sur  $\mathbb{R}$ .
- (b) Montrer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et montrer que

$$\varphi'(x) = i \int_0^{+\infty} \frac{te^{itx}}{1+t^2} dt$$

- (c) Montrer que pour  $x > 0$ ,

$$\varphi'(x) = i \int_0^{+\infty} \frac{ue^{iu}}{x^2+u^2} du$$

et déterminer un équivalent de  $\varphi'(x)$  quand  $x \rightarrow 0^+$ .

- (d) La fonction  $\varphi$  est-elle dérivable en 0 ?

**Exercice 58** [ 03736 ] [Correction]

On pose

$$f(\alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^\alpha(1+x)}$$

- (a) Étudier l'ensemble de définition de  $f$ .
- (b) Donner un équivalent de  $f$  en 0.

- (c) Montrer que le graphe de  $f$  admet une symétrie d'axe  $x = 1/2$ .

- (d) Montrer que  $f$  est continue sur son ensemble de définition.

- (e) Calculer la borne inférieure de  $f$ .

Énoncé fourni par le concours CENTRALE-SUPELEC (CC)-BY-NC-SA

**Exercice 59** [ 03387 ] [Correction]

On considère l'équation différentielle

$$(E): y'' + \cos^2(t)y = 0$$

- (a) Justifier l'existence d'une solution  $u$  de  $(E)$  telle que  $u(0) = 1$  et  $u'(0) = 0$ .
- (b) Démontrer l'existence de deux réels  $\alpha, \beta$  vérifiant

$$\alpha < 0 < \beta, u'(\alpha) > 0 \text{ et } u'(\beta) < 0$$

En déduire que  $u$  possède au moins un zéro dans  $\mathbb{R}_-^*$  et  $\mathbb{R}_+^*$ .

- (c) Justifier l'existence de réels

$$\gamma = \max \{t < 0 \mid u(t) = 0\} \text{ et } \delta = \min \{t > 0 \mid u(t) = 0\}$$

- (d) Soit  $v$  une solution de  $(E)$  linéairement indépendante de  $u$ .

En étudiant les variations de

$$W = uv' - u'v$$

montrer que  $v$  possède au moins un zéro dans  $]\gamma; \delta[$ .

- (e) Soit  $w$  une solution non nulle de  $(E)$ . Démontrer que  $w$  admet une infinité de zéros. On pourra introduire pour  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction

$$w_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto w(t - n\pi)$$

[Énoncé fourni par le CENTRALE-SUPELEC (CC)-BY-NC-SA]

**Exercice 60** [ 03920 ] [Correction]

Soient  $q \in \mathcal{C}^0([a; +\infty[, \mathbb{R}_+)$  et  $(E)$  l'équation différentielle  $y'' = q(x)y$ .

- (a) Soit  $f$  une solution de  $(E)$  telle que  $f(a) > 0$  et  $f'(a) > 0$ .

Montrer que  $f$  et  $f'$  sont strictement positives et que  $f$  tend vers  $+\infty$  en  $+\infty$ .

(b) Soient  $u$  et  $v$  les solutions de  $(E)$  telles que

$$\begin{cases} u(a) = 1 \\ u'(a) = 0 \end{cases} \text{ et } \begin{cases} v(a) = 0 \\ v'(a) = 1 \end{cases}$$

Calculer  $u'v - uv'$ . Montrer que, sur  $]a; +\infty[$ ,  $u/v$  et  $u'/v'$  sont monotones de monotonies contraires. Montrer que  $u/v$  et  $u'/v'$  tendent en  $+\infty$  vers la même limite réelle.

- (c) Montrer qu'il existe une unique solution  $g$  de  $(E)$ , strictement positive, telle que  $g(a) = 1$  et telle que  $g$  décroisse sur  $]a; +\infty[$ .
- (d) Déterminer  $g$  lorsque  $q(x) = 1/x^4$  sur  $]1; +\infty[$ .  
On pourra poser  $y(x) = xz(1/x)$ .

**Exercice 61** [ 02455 ] [Correction]

(a) Résoudre l'équation différentielle

$$y'' + y = \cos(nt)$$

(b) Soit  $\sum a_n$  une série absolument convergente.  
Résoudre l'équation différentielle

$$y'' + y = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cos(nt)$$

**Exercice 62** [ 00105 ] [Correction]

Soit  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$  et  $g$  une solution sur  $\mathbb{R}_+^*$  de l'équation différentielle

$$xy' - y = f(x)$$

- (a) Démontrer que  $g$  se prolonge par continuité en 0. Déterminer une condition nécessaire sur  $f'(0)$  pour que la fonction ainsi prolongée soit dérivable en 0. Démontrer que cette condition n'est pas suffisante.
- (b)  $f$  est supposée de classe  $\mathcal{C}^2$  et la condition précédente est vérifiée. Démontrer que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ .

**Exercice 63** [ 00506 ] [Correction]

Soit  $(E)$  l'équation différentielle

$$(\ln x)y' + \frac{y}{x} = 1$$

(a) Résoudre  $(E)$  sur  $]0; 1[$  et sur  $]1; +\infty[$ .

(b) Soit  $g$  la fonction définie sur  $] -1; +\infty[ \setminus \{0\}$  par

$$g(x) = \frac{\ln(1+x)}{x}$$

Montrer que  $g$  se prolonge sur  $] -1; +\infty[$  en une fonction de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

(c) Démontrer que  $(E)$  admet une solution de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0; +\infty[$ .

**Exercice 64** [ 02416 ] [Correction]

Soient  $A$  et  $B$  dans  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ . Montrer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \exp\left(\frac{A}{n}\right) \exp\left(\frac{B}{n}\right) \right)^n = \exp(A+B)$$

**Exercice 65** [ 03921 ] [Correction]

(a) Soit  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  nilpotente d'indice  $p$ . Montrer que  $(I_n, N, N^2, \dots, N^{p-1})$  est une famille libre.

Exprimer

$$e^{t(\lambda I_n + N)}$$

(b) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  ayant pour unique valeur propre  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Montrer que  $N = A - \lambda I_n$  est nilpotente.

Montrer que les solutions du système différentiel  $X' = AX$  sont toutes bornées sur  $\mathbb{R}$  si, et seulement si,  $\lambda$  est imaginaire pur et  $A = \lambda I_n$ .

(c) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  de polynôme caractéristique

$$(X - \lambda_1)^{n_1} \dots (X - \lambda_m)^{n_m}$$

les  $\lambda_k$  étant deux à deux distincts. Soit  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$  canoniquement associé à  $A$ . Montrer que

$$\mathbb{C}^n = \bigoplus_{k=1}^m \ker(f - \lambda_k \text{Id}_{\mathbb{C}^n})^{n_k}$$

En déduire l'existence d'une base de  $\mathbb{C}^n$  dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale par blocs.

(d) Avec les notations de c). Montrer que les solutions de  $X' = AX$  sont bornées si, et seulement si, les  $\lambda_k$  sont imaginaires purs et que  $A$  est diagonalisable.

(e) Montrer qu'une matrice antisymétrique réelle est diagonalisable.

**Exercice 66** [ 02466 ] [Correction]

On considère

$$f: (x, y) \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{1+y^{2n}}$$

- (a) Déterminer le domaine de définition  $D$  de  $f$ .  
 (b) Étudier l'existence de  $\frac{\partial f}{\partial x}$  et  $\frac{\partial f}{\partial y}$  sur  $D$ .

**Exercice 67** [ 02460 ] [Correction]

On pose

$$\varphi(x, y) = \frac{\cos x - \cos y}{x - y} \text{ pour } x \neq y$$

- (a) Montrer que  $\varphi$  admet un prolongement par continuité à  $\mathbb{R}^2$  noté encore  $\varphi$ .  
 (b) Montrer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  puis  $\mathcal{C}^\infty$ .

**Exercice 68** [ 01327 ] [Correction]

Déterminer les fonctions  $f: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^2$  telle que

$$F: \begin{cases} \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto f\left(\sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}\right) \end{cases}$$

vérifie

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 F}{\partial x_i^2} = 0$$

**Exercice 69** [ 02463 ] [Correction]

Déterminer les extremums de  $x^{\ln x} + y^{\ln y}$  sur  $]0; +\infty[^2$ .

**Exercice 70** [ 02465 ] [Correction]

Soit un triangle  $ABC$  et  $M$  parcourant l'intérieur de ce triangle. On veut déterminer en quelle position le produit des 3 distances de  $M$  à chacun des côtés du triangle est maximal.

Indications : ne pas oublier de justifier l'existence de ce maximum, la réponse est le centre de gravité du triangle.

**Exercice 71** [ 00070 ] [Correction]

Soit  $a > 0$ . Montrer que

$$f: (x, y) \mapsto x + y + \frac{a}{xy}$$

admet un minimum strict sur  $(\mathbb{R}_+^*)^2$

**Exercice 72** [ 02461 ] [Correction]

Montrer que  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  est homogène de degré  $p$  si, et seulement si,

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \sum_{i=1}^n x_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_n) = pf(x_1, \dots, x_n)$$

**Exercice 73** [ 03502 ] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ ,  $E^*$  le dual de  $E$  et

$$\mathcal{D} = \{d \in E^* \mid \forall (f, g) \in E^2, d(fg) = f(0)d(g) + g(0)d(f)\}$$

- (a) Montrer que  $\mathcal{D}$  est un sous-espace vectoriel de  $E^*$ .  
 (b) Montrer que  $\mathcal{D}$  est non réduit à  $\{0\}$ .  
 (c) Soit  $d \in \mathcal{D}$  et  $h$  une fonction constante. Que vaut  $d(h)$ ?  
 (d) Soit  $f \in E$ . Montrer

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, f(x) = f(0) + \sum_{i=1}^n x_i \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) dt$$

Vérifier que l'application  $x \mapsto \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) dt$  est dans  $E$ .

- (e) Soit  $d \in \mathcal{D}$ . Établir l'existence de  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que

$$\forall f \in E, d(f) = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(0)$$

- (f) Déterminer la dimension de  $\mathcal{D}$ .

## Corrections

### Exercice 1 : [énoncé]

- (a) Si  $(v_n)$  est une suite alternée dont la valeur absolue décroît vers 0 alors la série  $\sum v_n$  converge.  
Ce résultat s'obtient en constatant l'adjacence des suites extraites de rangs pairs et impairs de la suite des sommes partielles.
- (b) La suite  $(s_n)_{n \geq 1}$  converge en vertu du critère spécial énoncé ci-dessus. En fait, il est « connu » que  $(s_n)_{n \geq 1}$  tend vers  $\ln 2$  et donc  $(u_n)_{n \geq 1}$  tend vers 0.
- (c) On peut écrire

$$s_n = \ln 2 - r_n$$

avec

$$r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$$

On a

$$r_n - r_{n+1} = \frac{(-1)^n}{n+1} \text{ et } r_n + r_{n+1} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k(k+1)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

car par, application du critère spécial à la série  $\sum \frac{(-1)^{k+1}}{k(k+1)}$ , on peut majorer le reste par la valeur absolue du premier terme qui l'exprime. On en déduit

$$r_n = \frac{(-1)^n}{2n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

On sait

$$\ln(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} x - 1 + O((x-1)^2)$$

et donc

$$u_n = e^{s_n} - 2 + O((e^{s_n} - 2)^2)$$

avec

$$e^{s_n} - 2 = 2(e^{-r_n} - 1) = -2r_n + O(r_n^2) = \frac{(-1)^{n+1}}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Ainsi,

$$u_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

La série  $\sum u_n$  converge car c'est la somme d'une série vérifiant le critère spécial et d'une autre absolument convergente.

### Exercice 2 : [énoncé]

- (a)  $f$  est décroissante sur  $[e; +\infty[$ . Pour  $p \geq 4$ ,

$$\int_p^{p+1} \frac{\ln t}{t} dt \leq \frac{\ln p}{p} \leq \int_{p-1}^p \frac{\ln t}{t} dt$$

donc  $u_n = \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3} + v_n$  avec

$$\int_4^{n+1} \frac{\ln t}{t} dt \leq v_n \leq \int_3^n \frac{\ln t}{t} dt$$

donc  $v_n \sim \frac{1}{2}(\ln n)^2$ .

Étudions  $w_n = u_n - \frac{1}{2}(\ln n)^2$ ,  $w_n - w_{n-1} = \frac{\ln n}{n} - \int_{n-1}^n \frac{\ln t}{t} dt \leq 0$  donc  $(w_n)$  est décroissante.

D'autre part les calculs précédents donnent  $(w_n)$  minorée et donc on peut conclure que  $w_n$  converge. Ainsi

$$u_n = \frac{1}{2}(\ln n)^2 + C + o(1)$$

- (b)

$$\sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{\ln n}{n} = \sum_{n=1}^N \frac{\ln(2n)}{2n} - \sum_{n=1}^N \frac{\ln(2n-1)}{2n-1}$$

donc

$$\sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{\ln n}{n} = \sum_{n=1}^N \frac{\ln(2n)}{n} - \sum_{n=1}^{2N} \frac{\ln(n)}{n} = \ln 2 \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} + u_N - u_{2N}$$

Par le développement asymptotique précédent, on obtient :

$$\sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{\ln n}{n} = \ln 2 \cdot \ln n + \ln(2)\gamma + \frac{1}{2}(\ln n)^2 + C - \frac{1}{2}(\ln 2n)^2 - C + o(1)$$

et après simplification

$$\sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{\ln n}{n} \rightarrow \frac{1}{2} \ln(2)(2\gamma - \ln 2)$$

De plus

$$\sum_{n=1}^{2N+1} (-1)^n \frac{\ln n}{n} = \sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{\ln n}{n} + o(1) \rightarrow \frac{1}{2} \ln(2)(2\gamma - \ln 2)$$

donc

$$\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n} = \frac{1}{2} \ln(2)(2\gamma - \ln 2)$$

N'est-ce pas magnifique ?

**Exercice 3 :** [\[énoncé\]](#)

On a

$$\ln n + a \ln(n+1) + b \ln(n+2) = (1+a+b) \ln n + \frac{a+2b}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Il y a convergence si, et seulement si,  $1+a+b=0$  et  $a+2b=0$  ce qui correspond à  $a=-2$  et  $b=1$ .

Dans ce cas :

$$\sum_{n=1}^N \ln n + a \ln(n+1) + b \ln(n+2) = \sum_{n=1}^N \ln n - 2 \sum_{n=2}^{N+1} \ln n + \sum_{n=3}^{N+2} \ln n$$

puis

$$\sum_{n=1}^N \ln n + a \ln(n+1) + b \ln(n+2) = \ln 1 + \ln 2 - 2 \ln 2 - 2 \ln(N+1) + \ln(N+1) + \ln(N+2) \rightarrow \ln 2$$

**Exercice 4 :** [\[énoncé\]](#)

(a) Par convergence dominée par la fonction  $\varphi: t \mapsto 1$ , on obtient  $u_n \rightarrow 0$ .

(b)

$$u_n + u_{n+2} = \int_0^{\pi/4} (\tan t)' (\tan t)^n dt = \frac{1}{n+1}$$

(c) On vérifie aisément  $u_n \rightarrow 0^+$  et  $u_{n+1} \leq u_n$ . Par application du critère spécial des séries alternées,  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

(d) Par monotonie

$$u_n + u_{n+2} \leq 2u_n \leq u_n + u_{n-2}$$

On en déduit  $u_n \sim \frac{1}{2n}$  puis par comparaison de séries à termes positifs,  $\sum \frac{u_n}{n^\alpha}$  converge si, et seulement si,  $\alpha > 0$ .

**Exercice 5 :** [\[énoncé\]](#)

(a) Puisque

$$\sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} +\infty$$

on peut affirmer que l'ensemble

$$\left\{ p \in \mathbb{N}, \sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \geq j \right\}$$

est une partie non vide de  $\mathbb{N}$ . Celle admet donc un plus petit élément, noté  $\Phi_j$ .

(b) Par définition de  $\Phi_j$ , on a

$$j \leq \sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n}$$

Or, par comparaison avec une intégrale

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n} \leq 1 + \int_1^{\Phi_j} \frac{dt}{t} = 1 + \ln \Phi_j$$

On en déduit  $\Phi_j \geq e^{j-1}$  puis  $\Phi_j \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} +\infty$ .

(c) Par définition de  $\Phi_j$ , on a

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j-1} \frac{1}{n} \leq j \leq \sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n}$$

Or, sachant que  $\Phi_j \rightarrow +\infty$ , on a

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n} = \ln \Phi_j + \gamma + o(1) \text{ et } \sum_{n=1}^{\Phi_j-1} \frac{1}{n} = \ln(\Phi_j - 1) + \gamma + o(1)$$

Par suite

$$\ln(\Phi_j - 1) + \gamma + o(1) \leq j \leq \ln \Phi_j + \gamma + o(1)$$

Or

$$\ln(\Phi_j - 1) = \ln \Phi_j + o(1)$$

donc

$$j = \ln \Phi_j + \gamma + o(1)$$

puis

$$\Phi_j = e^{j-\gamma+o(1)}$$

On en déduit

$$\frac{\Phi_{j+1}}{\Phi_j} = \frac{e^{j+1-\gamma+o(1)}}{e^{j-\gamma+o(1)}} = e^{1+o(1)} \rightarrow e$$

**Exercice 6 : [énoncé]**

(a) Notons la suite  $(u_n)$  est bien définie, strictement positive et croissante.

Si  $\alpha > 1$ , on a

$$u_{n+1} \leq u_n + \frac{1}{n^\alpha u_1}$$

puis par récurrence

$$u_n \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha u_1}$$

Ainsi  $(u_n)$  converge.

Si  $(u_n)$  converge. Posons  $\ell = \lim u_n$ , on observe  $\ell > 0$ . On a

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n^\alpha u_n} \sim \frac{1}{n^\alpha \ell}$$

or la série de terme général  $u_{n+1} - u_n$  est convergente donc  $\alpha > 1$ .

(b) On suppose  $\alpha \leq 1$ . On a

$$u_{n+1}^2 - u_n^2 = \frac{2}{n^\alpha} + \frac{1}{n^{2\alpha} u_n^2} \sim \frac{2}{n^\alpha}$$

donc par sommation de relation de comparaison de séries à termes positifs divergentes

$$u_n^2 \sim 2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$$

or par comparaison série-intégrale,

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \sim \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha} \text{ quand } \alpha < 1$$

et

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln n \text{ quand } \alpha = 1$$

On conclut alors

$$u_n \sim \sqrt{\frac{2n^{1-\alpha}}{1-\alpha}} \text{ si } \alpha < 1 \text{ et } u_n \sim \sqrt{2 \ln n} \text{ si } \alpha = 1$$

(c) On suppose  $\alpha > 1$ . Posons  $v_n = u_n - \ell$ . On a

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{n^\alpha u_n} \sim \frac{1}{n^\alpha \ell}$$

donc par sommation de relation de comparaison de séries à termes positifs convergentes

$$\sum_{k=n}^{+\infty} v_{k+1} - v_k = -v_n \sim \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{\ell n^\alpha} \sim \frac{1}{\alpha - 1} \frac{1}{\ell n^{\alpha-1}}$$

puis

$$v_n = \frac{1}{1-\alpha} \frac{1}{\ell n^{\alpha-1}}$$

**Exercice 7 : [énoncé]**

(a)

$$\ln u_{n+1} - \ln u_n \sim -\frac{x}{2n}$$

avec  $x > 0$  donc

$$\sum_{k=1}^n \ln u_{k+1} - \ln u_k \rightarrow -\infty$$

puis  $u_n \rightarrow 0$ .

(b) Pour  $\alpha = -x/2$ ,

$$\ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc il y a convergence de

$$\sum \ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

(c) Puisque

$$\ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \ln \frac{u_{n+1}}{(n+1)^\alpha} - \ln \frac{u_n}{n^\alpha}$$

la suite de terme général  $\ln \frac{u_n}{n^\alpha}$  converge puis  $\frac{u_n}{n^\alpha} \rightarrow A$  avec  $A > 0$ .

(d) Par comparaison de séries à termes positifs,  $\sum u_n$  converge si, et seulement si,  $\alpha < -1$  i.e.  $x > 2$ .

**Exercice 8 :** [énoncé]

- (a) Pour définir  $u_n$ , il est nécessaire de supposer  $\alpha > 1$ .  
Par comparaison avec une intégrale, on montre

$$u_n \sim \frac{1}{\alpha - 1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}$$

Par comparaison de séries à termes positifs,  $\sum u_n$  converge si, et seulement si,  $\alpha > 2$ .

- (b) Pour définir  $u_n$ , il est nécessaire de supposer  $\alpha > 0$ .  
Par application du critère spécial des séries alternées,  $v_n$  étant le reste de la série  $\sum \frac{(-1)^p}{(p+1)^\alpha}$  est du signe de  $(-1)^n$  et  $|v_n| \leq \frac{1}{(n+1)^\alpha} \rightarrow 0$ .  
De plus

$$|v_n| - |v_{n+1}| = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p+n+1)^\alpha} - \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p+n+2)^\alpha}$$

donc

$$|v_n| - |v_{n+1}| = \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \left( \frac{1}{(p+n+1)^\alpha} - \frac{1}{(p+n+2)^\alpha} \right)$$

Par le théorème des accroissements finis

$$\frac{1}{(p+n+2)^\alpha} - \frac{1}{(p+n+1)^\alpha} = -\frac{\alpha}{(c_n)^{\alpha+1}}$$

avec  $c_n \in ]p+n+1; p+n+2[$ .

La suite  $(c_n)$  est croissante donc on peut appliquer le critère spécial des séries alternées à

$$\sum (-1)^p \left( \frac{1}{(p+n+1)^\alpha} - \frac{1}{(p+n+2)^\alpha} \right)$$

et conclure que sa somme est du signe de son premier terme. Au final,  $(|v_n|)$  est décroissant et en appliquant une dernière fois le critère spécial des séries alternées, on conclut que  $\sum v_n$  converge.

**Exercice 9 :** [énoncé]

On a

$$A_n = a + \frac{b(n+1)}{2}, \ln B_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(a+bk)$$

Posons  $f(t) = \ln(a+bt)$  fonction croissante.

À l'aide d'une comparaison série-intégrale

$$\sum_{k=1}^n f(k) = n \ln(a+bn) - n + o(n)$$

donc

$$\ln \frac{B_n}{A_n} = \ln B_n - \ln A_n = \ln \left( \frac{a+bn}{a+bn/2} \right) - 1 + o(1) \rightarrow \ln 2 - 1$$

puis

$$\frac{B_n}{A_n} \rightarrow \frac{2}{e}$$

**Exercice 10 :** [énoncé]

- (a) a) Une comparaison série intégrale est inadaptée,  $f$  n'est pas monotone comme en témoigne ses changements de signe. En revanche :

$$u_n = \int_n^{n+1} f(x) - f(n) dx$$

Or par le théorème des accroissements fini,

$$f(x) - f(n) = f'(c_x)(x-n)$$

avec  $c_x \in ]n; x[$ .

Après calcul de  $f'(x)$ , on en déduit

$$|f(x) - f(n)| \leq \frac{1}{3n^{4/3}} + \frac{2}{3n^{5/3}}$$

puis  $u_n = O\left(\frac{1}{n^{4/3}}\right)$ .

- (b) La série de terme général  $\int_n^{n+1} f(t) dt$  diverge car  $\int_0^n f(t) dt = 3 \sin(n^{1/3})$  diverge. En effet si  $\sin(n^{1/3})$  convergeait vers  $\ell$  alors par extraction  $\sin(n)$  aussi et il est classique d'établir la divergence de  $(\sin(n))$ . On en déduit que  $\sum \frac{\cos(n^{1/3})}{n^{2/3}}$  diverge.  
(c) Il suffit de reprendre la même étude pour parvenir à la même  $u_n = \int_n^{n+1} f(x) dx - f(n)$  conclusion.

**Exercice 11 :** [énoncé]



(a) L'intégrale définissant  $u_n$  est bien définie car elle porte sur une fonction sur le segment  $[0; 1]$ . On peut aussi la comprendre comme une intégrale impropre convergente sur  $[0; 1[$

$$u_n = \int_0^1 \frac{dx}{1+x+\dots+x^n} = \int_{[0;1[} \frac{dx}{1+x+\dots+x^n}$$

et par sommation géométrique

$$\int_{[0;1[} \frac{dx}{1+x+\dots+x^n} = \int_{[0;1[} \frac{1-x}{1-x^{n+1}} dx$$

Posons

$$f_n(x) = \frac{1-x}{1-x^{n+1}}$$

Sur  $[0; 1[$ , la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement vers la fonction  $f: x \mapsto 1-x$ .

Les fonctions  $f_n$  et  $f$  sont continues par morceaux et

$$\left| \frac{1-x}{1-x^{n+1}} \right| \leq \frac{1-x}{1-x} = 1 = \varphi(x)$$

avec  $\varphi$  intégrable. Par convergence dominée

$$u_n \rightarrow \int_0^1 (1-x) dx = \frac{1}{2}$$

et donc la série  $\sum u_n$  diverge grossièrement.

(b) On amorce les calculs comme au dessus pour écrire

$$v_n = \int_0^1 \frac{x^n dx}{1+x+\dots+x^n} = \int_0^1 \frac{x^n}{1-x^{n+1}} (1-x) dx$$

Par intégration par parties impropre justifiée par deux convergences

$$\int_0^1 \frac{x^n}{1-x^{n+1}} (1-x) dx = \left[ -\frac{1}{n+1} \ln(1-x^{n+1})(1-x) \right]_0^1 - \frac{1}{n+1} \int_0^1 \ln(1-x^{n+1}) dx$$

Le terme entre crochet est nul (il suffit d'écrire  $x = 1-h$  avec  $h \rightarrow 0$ , pour étudier la limite en 1)

Il reste

$$v_n = -\frac{1}{n+1} \int_0^1 \ln(1-x^{n+1}) dx$$

Par développement en série entière de la fonction  $u \mapsto -\ln(1-u)$

$$v_n = \int_0^1 \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} x^{(n+1)k} dx$$

Posons

$$g_k(x) = \frac{1}{k} x^{(n+1)k}$$

La série de fonctions  $\sum g_k$  converge simplement sur  $[0; 1[$  en vertu de la décomposition en série entière précédente.

Les fonctions  $g_k$  et la fonction somme  $\sum_{k=0}^{+\infty} g_k: x \mapsto -\ln(1-x^{n+1})$  sont continues par morceaux.

Enfin, les fonctions  $g_k$  sont intégrables sur  $[0; 1[$  et

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \int_0^1 \left| \frac{1}{k} x^{(n+1)k} \right| dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k((n+1)k+1)} < +\infty$$

On peut donc intégrer terme à terme pour écrire donc

$$v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} \int_0^1 x^{(n+1)k} dx = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k((n+1)k+1)}$$

Or

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k((n+1)k+1)} \leq \frac{1}{(n+1)} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$$

puis finalement

$$v_n \leq \frac{C}{(n+1)^2}$$

La série à termes positifs  $\sum v_n$  est donc convergente.

**Exercice 12 : [énoncé]**

On observe que  $u_{n+1}^n - u_n^{n-1} = n$ .

Puisque  $\sum n$  une série à termes positifs divergente on peut, par sommation de relation de comparaison, affirmer

$$u_{n+1}^n \sim \sum_{k=1}^n k \sim \frac{1}{2}n^2$$

En composant avec le logarithme népérien cet équivalent de limite infini, on obtient

$$n \ln u_{n+1} \sim 2 \ln n$$

puis

$$\ln u_{n+1} \sim 2 \frac{\ln n}{n}$$

Par suite  $u_{n+1} \rightarrow 1$  puis

$$u_{n+1} = 1 + 2 \frac{\ln n}{n} + o\left(\frac{\ln n}{n}\right)$$

Posons

$$v_n = u_{n+1} - 1 - 2 \frac{\ln n}{n}$$

L'égalité

$$u_{n+1}^n = \exp\left(n \ln\left(1 + 2 \frac{\ln n}{n} + v_n\right)\right)$$

donne

$$u_{n+1}^n = \exp\left(2 \ln n + n v_n + O\left(\frac{(\ln n)^2}{n}\right)\right)$$

Or  $\frac{2u_{n+1}^n}{n^2} \rightarrow 1$  donc

$$\exp\left(\ln(2) + n v_n + O\left(\frac{(\ln n)^2}{n}\right)\right) \rightarrow 1$$

puis  $n v_n \rightarrow -\ln(2)$ . Ainsi

$$u_{n+1} = 1 + 2 \frac{\ln n}{n} - \frac{\ln 2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

**Exercice 13 : [énoncé]**

(a) Puisque  $|d_n e_n| \leq e_n$  avec convergence de  $\sum e_n$ , on peut affirmer que les éléments de  $G$  sont des sommes de séries absolument convergentes. Les éléments de  $G$  sont donc bien définis et puisque

$$\left| \sum_{n=0}^{+\infty} d_n e_n \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} e_n = s$$

on a  $G \subset [-s; s]$ . Enfin  $s \in G$  avec  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}} = (1)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $-s \in G$  avec  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}} = (-1)_{n \in \mathbb{N}}$ .

(b) Si  $e$  est une base discrète alors  $G = [-s; s]$ .  
Par l'absurde, supposons qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $e_N > r_N$ .  
Introduisons

$$x = \sum_{k=0}^{N-1} e_k \in [-s; s]$$

(comprendre  $x = 0$  si  $N = 0$ ).

Soit

$$y = \sum_{n=0}^{+\infty} d_n e_n \text{ avec } d_n \in \{-1, 1\}$$

S'il existe  $k \leq N$  tel que  $d_k = -1$  alors

$$y \leq \sum_{n=0}^{+\infty} d_n e_n - 2e_k = s - 2e_k$$

Or

$$e_k \geq e_N$$

donc

$$y < s - 2e_N = x + r_N - e_N < x$$

Si  $d_k = 1$  pour tout  $k \leq N$  alors

$$y = \sum_{n=0}^N e_k + \sum_{n=N+1}^{+\infty} d_n e_n \geq x + e_N - r_N > x$$

Dans tous les cas,  $y \neq x$  et donc  $x \notin G$ . C'est absurde.

(c) Raisonnons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

Cas  $n = 0$  : on a bien

$$|t - t_0| = |t| \leq s = e_0 + r_0$$

Supposons la propriété vérifiée au rang  $n \geq 0$ .

Si  $t_n \leq t$  alors

$$t - t_{n+1} = t - t_n - e_n \leq r_n$$

et

$$t - t_{n+1} \geq -e_n \geq -r_n$$

Ainsi

$$|t - t_{n+1}| \leq r_n = e_{n+1} + r_{n+1}$$

Si  $t_n > t$  alors

$$t_{n+1} - t = t_n - t - e_n$$

et l'étude est analogue.  
 Récurrence établie.  
 On en déduit que  $t_n \rightarrow t$  puis que  $t \in G$ .  
 En conclusion

$e$  est une base discrète si, et seulement si,  $\forall n \in \mathbb{N}, e_n \leq r_n$

(d) La condition précédente est vérifiée et, puisque  $s = 2$ , on obtient  $G = [-2; 2]$ .  
 On peut écrire

$$0 = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1) \frac{1}{2^n}, 1 = 1 + \frac{1}{2} + \sum_{n=2}^{+\infty} (-1) \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2} = 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{1}{2^n}$$

et

$$2 = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^n}$$

En remarquant

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^n} = \frac{2}{3}$$

on peut proposer

$$\frac{1}{3} = 1 - \frac{1}{2} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2^n}$$

Il peut y avoir unicité de la suite  $(d_n)$  (c'est le cas pour  $x = s$ ) ou non (c'est le cas pour  $x = 0$  où lorsque  $(d_n)$  convient,  $(-d_n)$  convient aussi).

**Exercice 14 :** [\[énoncé\]](#)

Soit  $f$  une fonction solution. Puisque celle-ci est continue sur un segment, elle y admet un minimum en un certain  $x_0 \in [0; 1]$ .

On a alors

$$f(x_0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(u_n x_0 + 1 - x_0)}{2^n} \geq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x_0)}{2^n} = f(x_0)$$

On en déduit

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n x_0 + 1 - x_0) = f(x_0)$$

En passant à la limite quand  $n \rightarrow +\infty$ , on obtient

$$f(1) = f(x_0)$$

Ainsi  $f(1)$  est la valeur minimale de  $f$  sur  $[0; 1]$

Un raisonnement symétrique assure aussi que  $f(1)$  est la valeur maximale de  $f$  sur  $[0; 1]$ .

On en déduit que  $f$  est constante.

La réciproque est immédiate.

**Exercice 15 :** [\[énoncé\]](#)

Posons  $f : ]0; 1[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f(x) = -\frac{\ln(1-x)}{x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n+1}$$

prolongée par continuité en 0.

Notons que cette fonction est positive et croissante.

Introduisons  $a, b \in ]0; 1[$  dont les valeurs seront déterminées ultérieurement. On peut écrire

$$-(n+1)I_n = A_n + B_n + C_n$$

avec

$$A_n = \int_0^a (n+1) \frac{x^n}{f(x)} dx, B_n = \int_a^b (n+1) \frac{x^n}{f(x)} dx \text{ et } C_n = \int_b^1 (n+1) \frac{x^n}{f(x)} dx$$

Par monotonie de  $f$ ,

$$0 \leq A_n \leq \int_0^a \frac{(n+1)x^n}{f(0)} = a^{n+1}$$

Pour  $a = 1 - \varepsilon_n$  avec  $\varepsilon_n = \frac{\ln n}{n} \rightarrow 0$ , on a

$$\ln(n)a^{n+1} = e^{\ln(\ln n) + (n+1)\ln(1-\varepsilon_n)} \rightarrow 0$$

car

$$\ln(\ln n) + (n+1)\ln(1-\varepsilon_n) \sim -\ln n \rightarrow -\infty$$

On en déduit

$$A_n = o\left(\frac{1}{\ln n}\right)$$

Par la croissance de  $f$

$$0 \leq C_n \leq \int_b^1 \frac{(n+1)x^n}{f(b)} dx = \frac{1-b^{n+1}}{f(b)}$$

Pour  $b = 1 - \eta_n$  avec  $\eta_n = \frac{1}{n(\ln n)} \rightarrow 0$ , on a

$$b^{n+1} \rightarrow 1 \text{ et } f(b) \sim \ln n$$

de sorte que

$$C_n \sim o\left(\frac{1}{\ln n}\right)$$

Enfin, toujours par la croissance de  $f$ ,

$$\frac{b^{n+1} - a^{n+1}}{f(b)} \leq B_n \leq \frac{b^{n+1} - a^{n+1}}{f(a)}$$

et puisque

$$b^{n+1} - a^{n+1} \rightarrow 1 \text{ et } f(b) \sim f(a) \sim \ln n$$

on parvient à

$$-(n+1)I_n \sim \frac{1}{\ln n}$$

et finalement

$$I_n \sim -\frac{1}{n \ln n}$$

Remarque :

Par le changement de variable  $t = -\ln(1-x)$ ,  $x = 1 - e^{-t}$

$$I_n = -\int_0^{+\infty} \frac{(1 - e^{-t})^{n+1}}{t} e^{-t} dt$$

En développant par la formule du binôme

$$I_n = \int_0^{+\infty} \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k \binom{n+1}{k} \frac{-e^{-(k+1)t}}{t} dt$$

On ne peut pas linéariser car les intégrales divergent en 0. On exploite

$$\sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k \binom{n+1}{k} = 0$$

pour introduire un 0 faisant converger les intégrales et permettant de linéariser

$$I_n = \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k \binom{n+1}{k} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t} - e^{-(k+1)t}}{t} dt$$

On peut alors montrer par découpage d'intégrale et un changement de variable affine que

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t} - e^{-(k+1)t}}{t} dt = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-t} - e^{-(k+1)t}}{t} dt = \ln(k+1)$$

Ce qui précède permet alors d'établir

$$\sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k \binom{n+1}{k} \ln(k+1) \sim -\frac{1}{n \ln n}$$

**Exercice 16 :** [énoncé]

- (a) 0, cf. lemme de Lebesgue.
- (b) Posons

$$I_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt) \cos t}{\sin t} dt$$

Cette intégrale existe car un prolongement par continuité est possible en 0. On observe

$$\sin(2(n+1)t) - \sin(2nt) = 2 \sin t \cos(2n+1)t$$

et donc

$$I_{n+1} - I_n = \int_0^{\pi/2} 2 \cos((2n+1)t) \cos t dt = 0$$

La suite  $(I_n)$  est constante égale à

$$I_1 = \int_0^{\pi/2} 2 \cos^2 t dt = \frac{\pi}{2}$$

- (c) On a

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt) \cos t}{\sin t} dt - \int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt)}{t} dt = \int_0^{\pi/2} \sin(2nt) f(t) dt$$

avec

$$f(t) = \cot t - \frac{1}{t}$$

qui se prolonge en une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; \pi/2]$ .

Ainsi

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt)}{t} dt \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

Or

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin(2nt)}{t} dt = \int_0^{n\pi} \frac{\sin u}{u} du$$

donc la convergence de l'intégrale de Dirichlet étant supposée connue, on obtient

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$$

(d) On a

$$\int_0^{\pi/2} \ln(2 \sin(t/2)) \cos(nt) dt = \int_0^{\pi/2} \ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right) \cos(nt) dt + \int_0^{\pi/2} \ln(t) \cos(nt) dt$$

Par intégration par parties,

$$\int_0^{\pi/2} \ln(t) \cos(nt) dt = \frac{\ln(\pi/2) \sin(n\pi/2)}{n} - \frac{1}{n} \int_0^{n\pi/2} \frac{\sin u}{u} du$$

La fonction  $t \mapsto \ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right)$  se prolonge en une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[0; \pi/2]$ .

Par intégration par parties,

$$\int_0^{\pi/2} \ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right) \cos(nt) dt = \frac{1}{n} \ln\left(\frac{2\sqrt{2}}{\pi}\right) \sin(n\pi/2) - \frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} \left(\ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right)\right)' \sin(nt) dt$$

La fonction  $t \mapsto \left(\ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right)\right)'$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; \pi/2]$ , on a

$$\frac{1}{n} \int_0^{\pi/2} \left(\ln\left(\frac{\sin(t/2)}{t/2}\right)\right)' \sin(nt) dt = o\left(\frac{1}{n}\right)$$

et donc

$$\int_0^{\pi/2} \ln(2 \sin(t/2)) \cos(nt) dt \sim \frac{(\ln 2) \sin(n\pi/2) - \pi}{2n}$$

**Exercice 17 : [énoncé]**

Par intégration par parties

$$\int_0^x \sin(e^t) dt = \int_0^x e^t \sin(e^t) e^{-t} dt = [-\cos(e^t) e^{-t}]_0^x - \int_0^x \cos(e^t) e^{-t} dt$$

D'une part

$$\cos(e^x) e^{-x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

et d'autre part  $t \mapsto \cos(e^t) e^{-t}$  est intégrable sur  $[0; +\infty]$  car

$$t^2 \cos(e^t) e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

donc l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \sin(e^t) dt$  converge.

**Exercice 18 : [énoncé]**

(a) On a

$$f'(x) = f'(0) + \int_0^x f''(t) dt$$

donc  $f'(x)$  admet une limite finie  $\ell$  quand  $x \rightarrow +\infty$ .

Si  $\ell > 0$  alors pour  $x$  assez grand  $f'(x) \geq \ell/2$  puis  $f(x) \geq \ell x/2 + m$  ce qui empêche la convergence de  $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ .

Si  $\ell < 0$  on obtient aussi une absurdité. Il reste donc  $\ell = 0$ .

(b) Puisque la fonction  $f'$  est continue et converge en  $+\infty$ , cette fonction est bornée et donc  $t \mapsto f(t)f'(t)$  est intégrable sur  $[0; +\infty[$ .

**Exercice 19 : [énoncé]**

La fonction  $f: t \mapsto t[1/t]$  est définie et continue par morceaux sur  $]0; +\infty[$ .

Pour  $t > 1$ ,  $[1/t] = 0$  et donc  $f(t) = 0$ . Ainsi  $f$  est intégrable sur  $[1; +\infty[$ .

Pour  $t > 0$ ,  $1/t - 1 \leq [1/t] \leq 1/t$  et donc  $f(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} 1$ . Ainsi  $f$  est intégrable sur  $]0; 1]$ .

On a

$$I = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{1/n}^1 f(t) dt$$

Or

$$\int_{1/n}^1 f(t) dt = \sum_{k=1}^{n-1} \int_{1/(k+1)}^{1/k} t[1/t] dt = \sum_{k=1}^{n-1} \int_{1/(k+1)}^{1/k} kt dt$$

puis

$$\int_{1/n}^1 f(t) dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2k+1}{k(k+1)^2}$$

Par décomposition en éléments simples

$$\int_{1/n}^1 f(t) dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} + \frac{1}{(k+1)^2} \right)$$

et après réorganisation

$$\int_{1/n}^1 f(t) dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$$

On en déduit

$$I = \frac{\pi^2}{12}$$

**Exercice 20 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque  $|z| < 1$ , on peut écrire par sommation géométrique

$$\frac{1}{1 - z^{2^{n+1}}} = \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^{n+1}k}$$

et donc

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^{2^n} \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^{n+1}k} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^n(2k+1)}$$

Tout entier naturel non nul  $p$  s'écrit de façon unique sous la forme

$$p = 2^n(2k + 1) \text{ avec } n, k \in \mathbb{N}$$

On peut donc affirmer que  $\mathbb{N}^*$  est la réunion des ensembles deux à deux disjoints suivants

$$A_n = \{2^n(2k + 1) \mid k \in \mathbb{N}\}$$

Puisque la famille  $(z^p)_{p \in \mathbb{N}^*}$  est sommable, on peut sommer par paquets et écrire

$$\sum_{p=1}^{+\infty} z^p = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{m \in A_n} z^m = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} z^{2^n(2k+1)}$$

Finalement

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^{2^n}}{1 - z^{2^{n+1}}} = \sum_{p=1}^{+\infty} z^p = \frac{z}{1 - z}$$

**Exercice 21 :** [\[énoncé\]](#)

- (a) Si  $f$  est constante égale à  $C$  alors l'équation (E) est vérifiée si, et seulement si,  $C = 2C - 2C^2$ . Cette dernière équation est vérifiée pour  $C = 0$  et  $C = 1/2$  seulement.
- (b) Après substitution et étude séparée du cas  $x = 0$ , on obtient  $f$  solution de (E) si, et seulement si,  $h$  vérifie

$$h(2x) = h(x) - xh(x)^2$$

- (c) L'application  $T_x$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et  $T'_x(y) = 1 - xy$ . Sur  $[0; 1]$ , on vérifie  $|T'_x(y)| \leq 1$  et la fonction  $T_x$  est donc 1-lipschitzienne sur  $[0; 1]$ . Au surplus, la fonction  $T_x$  est croissante sur  $[0; 1]$  avec  $T_x(0) = 0$  et  $T_x(1) = 1 - x/2$ . On en déduit  $T_x([0; 1]) \subset [0; 1]$ .

Par une récurrence immédiate, on vérifie

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0; 1], h_n(x) \in [0; 1]$$

Pour  $n \geq 1$  et  $x \in [0; 1]$ , on a par lipschitzianité

$$|h_{n+1}(x) - h_n(x)| \leq \left| h_n\left(\frac{x}{2}\right) - h_{n-1}\left(\frac{x}{2}\right) \right|$$

En répétant cette majoration

$$|h_{n+1}(x) - h_n(x)| \leq \left| h_1\left(\frac{x}{2^n}\right) - h_0\left(\frac{x}{2^n}\right) \right| = \frac{x}{2^{n+1}} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$$

La série télescopique  $\sum h_{n+1}(x) - h_n(x)$  converge donc absolument et la suite  $(h_n(x))$  est donc convergente. La suite de fonctions  $(h_n)$  converge donc simplement vers une fonction  $h$ . Au surplus

$$|h(x) - h_n(x)| = \left| \sum_{k=n}^{+\infty} h_{k+1}(x) - h_k(x) \right| \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

La convergence de la suite  $(h_n)$  est donc uniforme sur  $[0; 1]$ .

- (d) La fonction  $h$  est limite uniforme d'une suite de fonctions continues, elle est donc continue sur  $[0; 1]$ . En passant à la limite la relation

$$\forall x \in [0; 1], h_{n+1}(x) = h_n\left(\frac{x}{2}\right) - \frac{x}{2}h_n\left(\frac{x}{2}\right)^2$$

on obtient l'identité

$$\forall x \in [0; 1], h(x) = h\left(\frac{x}{2}\right) - \frac{x}{2}h\left(\frac{x}{2}\right)^2$$

Puisque  $h_n(0) = 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $h(0) = 1$  et la fonction  $h$  n'est pas nulle. On peut alors définir la fonction  $f: x \mapsto xh(x)$  qui est continue, non constante et vérifie

$$\forall x \in [0; 1], f(x) = 2f\left(\frac{x}{2}\right) - 2f\left(\frac{x}{2}\right)^2$$

- (e) On peut ensuite définir une solution sur  $[0; 2]$  en posant

$$\forall x \in ]1; 2], f(x) = 2f\left(\frac{x}{2}\right) - 2f\left(\frac{x}{2}\right)^2$$

Cette solution est bien continue en 1 car

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = 2f\left(\frac{1}{2}\right) - 2f\left(\frac{1}{2}\right)^2 = f(1)$$

De même, on prolonge la solution sur  $[0; 4]$ ,  $[0; 8]$ , etc.

**Exercice 22 :** [énoncé]

- (a) Pour  $x > 0$ ,  $u_n(x) = O(1/n^2)$ . La série  $\sum u_n(x)$  converge absolument. La série de fonctions  $\sum u_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}_+^*$ , les fonctions  $u_n$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  avec

$$u'_n(x) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+x}$$

Soit  $[a; b] \subset \mathbb{R}_+^*$ . Par monotonie, pour tout  $x \in [a; b]$

$$|u'_n(x)| \leq |u'_n(a)| + |u'_n(b)| = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Il y a donc convergence normale de  $\sum u'_n$  sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$ . La fonction somme de  $\sum u_n$  est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  et la fonction  $f$  l'est aussi par opérations.

- (b) La fonction est de classe  $\mathcal{C}^1$ . Il est immédiat que  $f(1)$  est nul et, pour tout  $x > 0$ , on a après télescopage

$$f'(x+1) - f'(x) = -\frac{1}{x+1} + \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \frac{1}{n+x} - \frac{1}{n+x+1} \right) = \frac{1}{x}$$

et

$$\begin{aligned} f(2) - f(1) &= f(2) = -\ln 2 + \sum_{n=1}^{+\infty} 2 \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \ln\left(1 + \frac{2}{n}\right) \\ &= -\ln 2 + \sum_{n=1}^{+\infty} (2 \ln(n+1) - \ln(n) - \ln(n+2)) = 0 \end{aligned}$$

Ainsi, on peut affirmer  $f(x+1) - f(x) = \ln x$ . Enfin,  $f$  est convexe en tant que somme de fonctions qui le sont.

Inversement, soit  $g$  une autre fonction vérifiant les conditions proposées. Étudions la fonction  $h = f - g$ .

La fonction  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ , 1-périodique et prend la valeur 0 en 1. Nous allons montrer qu'elle est constante en observant que sa dérivée est nulle. Pour  $x > 0$ , on a par croissance des dérivées de  $f$  et de  $g$

$$h'(x) = f'(x) - g'(x) \leq f'(\lfloor x \rfloor + 1) - g'(\lfloor x \rfloor) = \frac{1}{\lfloor x \rfloor} + h'(\lfloor x \rfloor)$$

et parallèlement

$$h'(x) \geq h'(\lfloor x \rfloor) - \frac{1}{\lfloor x \rfloor}$$

La fonction  $h'$  est 1-périodique, les valeurs  $h'(\lfloor x \rfloor)$  sont donc constantes égales à  $C$ .

En passant à la limite quand  $x \rightarrow +\infty$  l'encadrement

$$C - \frac{1}{\lfloor x \rfloor} \leq h'(x) \leq C + \frac{1}{\lfloor x \rfloor}$$

on obtient que la fonction  $h'$  présente une limite en  $+\infty$ . Puisque  $h'$  est périodique cette fonction est constante et, puisque la fonction  $h$  est périodique, la fonction  $h'$  est constante égale à 0.

- (c) On reconnaît en premier membre la fonction  $\Gamma$  « connue » indéfiniment dérivable avec

$$\Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

On sait aussi  $\Gamma > 0$ ,  $\Gamma(1) = 1$  et  $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ .

Considérons alors  $f(x) = \ln(\Gamma(x))$ .

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ,  $f(x+1) - f(x) = \ln x$ ,  $f(1) = 0$  et  $f$  convexe car l'inégalité de Cauchy-Schwarz donne

$$(\Gamma'(x))^2 \leq \Gamma(x)\Gamma''(x)$$

ce qui conduit à  $f'' \geq 0$ .

On peut donc affirmer

$$\Gamma(x) = e^{f(x)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \prod_{k=1}^n \frac{\left(1 + \frac{1}{k}\right)^x}{1 + \frac{x}{k}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!(n+1)^x}{x(x+1)\dots(x+n)}$$

et on peut conclure sachant  $n+1$  équivalent à  $n$ .

**Exercice 23 :** [énoncé]

- (a) *Unicité*: Si deux polynômes sont solutions, leur différence s'annule sur  $[-1; 1]$  et correspond donc au polynôme nul.

*Existence*: On peut raisonner par récurrence double en introduisant

$$T_0 = 1, T_1 = X \quad \text{et} \quad T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}$$

ou employer la formule de Moivre pour écrire :

$$\begin{aligned} \cos(n\theta) &= \operatorname{Re}((\cos \theta + i \sin \theta)^n) \\ &= \sum_{p=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2p} \cos^{n-2p} \theta (1 - \cos^2 \theta)^p \end{aligned}$$

- (b) On vérifie  $\|T_n\| = 1$  et on observe

$$T_n(\cos x_k) = (-1)^k \quad \text{avec} \quad x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) \quad \text{et} \quad x_0 > x_1 > \dots > x_n$$

Aussi, le polynôme  $T_n$  est de degré  $n$  et de coefficient dominant  $2^{n-1}$ .

Par l'absurde, supposons  $\|P\| < 1/2^{n-1}$  et considérons

$$Q = P - \frac{1}{2^{n-1}} T_n$$

Le polynôme  $Q$  est de degré strictement inférieur à  $n$  et prend exactement le signe de  $(-1)^k$  en les  $x_k$ . Par l'application du théorème des valeurs intermédiaires, le polynôme  $Q$  s'annule sur  $]x_n; x_{n-1}[, \dots, ]x_1; x_0[$  : c'est le polynôme nul ce qui est absurde.

- (c) L'implication indirecte est entendue. Supposons,  $\|P\| = 1/2^{n-1}$ . Considérons de nouveau le polynôme  $Q$ . Au sens large, il prend le signe de  $(-1)^k$  en les  $x_k$  et on peut assurer l'existence d'au moins une racine dans chaque intervalle  $]x_n; x_{n-1}[, \dots, ]x_1; x_0[$ . Lorsque cela est possible, on choisit cette racine dans l'intervalle ouvert et on note  $\alpha_n \leq \dots \leq \alpha_1$  les  $n$  racines ainsi obtenues.

Si celles-ci sont distinctes, le polynôme  $Q$  est nul et on conclut.

Sinon, lorsqu'il y en a deux qui ne sont pas distinctes, elles correspondent à un même  $x_k$  avec  $k \in \llbracket 1; n-1 \rrbracket$  pour lequel  $Q$  est de signe strict<sup>1</sup> sur  $]x_{k+1}; x_k[$  et  $]x_k; x_{k-1}[$ . Ces signes sont nécessairement identiques et  $Q$  présente un extremum en  $x_k$  qui est donc racine double de  $Q$ . Le polynôme  $Q$  admet alors au moins  $n$  racines comptées avec multiplicité et on conclut.

1. Car on a choisi les  $\alpha_k$  dans l'intervalle ouvert lorsque cela est possible.

### Exercice 24 : [énoncé]

- (a) L'application  $N: E \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie et on vérifie aisément  $N(\lambda f) = |\lambda| N(f)$  et  $N(f+g) \leq N(f) + N(g)$ .  
Supposons maintenant  $N(f) = 0$ , la fonction  $f$  est alors solution de l'équation différentielle  $y'' + y = 0$  vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$  ce qui entraîne  $f = 0$ .  
Finalement  $N$  est une norme sur  $E$ .

- (b) On a évidemment  $N \leq \nu$ .  
Inversement, soit  $f \in E$  et  $g = f + f''$ . La fonction  $f$  est solution de l'équation différentielle

$$y'' + y = g$$

vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$ . Après résolution via la méthode de variation des constantes, on obtient

$$f(x) = \int_0^x \sin(x-t)g(t) dt$$

On en déduit  $|f(x)| \leq x \|g\|_\infty \leq \pi \|g\|_\infty$  et donc  $\|f\|_\infty \leq \pi N(f)$ .  
De plus  $\|f''\|_\infty \leq \|f + f''\|_\infty + \|f\|_\infty$  donc  $\nu(f) \leq (\pi + 1)N(f)$ .

### Exercice 25 : [énoncé]

- (a) Posons  $\varphi(f, g) = f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt$ .  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique,  $\varphi(f, f) \geq 0$  et si  $\varphi(f, f) = 0$  alors  $f(0) = 0$  et pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $f'(t) = 0$  donc  $f = 0$ .  $\varphi$  est donc un produit scalaire et  $N$  apparaît comme étant la norme associée.
- (b) Pour tout  $x \in [0; 1]$ ,  $|f(x)| \leq |f(0)| + \left| \int_0^x f'(t) dt \right| \leq \sqrt{2}N(f)$ , donc  $\|f\|_\infty \leq \sqrt{2}N(f)$ . Pour  $f(x) = \sin(nx\pi)$ ,  $\|f\|_\infty = 1$  et  $N(f) = n\pi/\sqrt{2} \rightarrow +\infty$ . Les deux normes ne sont donc pas équivalentes.

### Exercice 26 : [énoncé]

- (a)  $N_a(1, 1)$  et  $N_a(1, -1)$  doivent exister et être strictement positifs. Cela fournit les conditions nécessaires  $2a + 2 > 0$  et  $2 - 2a > 0$  d'où  $a \in ]-1; 1[$ . Montrons que cette condition est suffisante.  
Supposons  $a \in ]-1; 1[$  et considérons  $\varphi: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\varphi((x, y), (x', y')) = xx' + yy' + axy' + ayx'$ .  
L'application  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $\mathbb{R}^2$  et pour  $(x, y) \neq (0, 0)$ ,  $\varphi((x, y), (x, y)) \geq (1 - |a|)(x^2 + y^2) > 0$  en vertu de  $|2axy| \leq |a|(x^2 + y^2)$ . Ainsi  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^2$  et  $N_a$  est la norme euclidienne associée.



(b) Le cas  $a = b$  est immédiat. Quitte à échanger, on peut désormais supposer  $a < b$ .

Par homogénéité, on peut limiter l'étude de  $\frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)}$  au couple  $(x, y) = (\cos t, \sin t)$  avec  $t \in ]-\pi/2; \pi/2]$ .

Posons

$$f(t) = \left( \frac{N_a(\cos t, \sin t)}{N_b(\cos t, \sin t)} \right)^2 = \frac{1 + a \sin 2t}{1 + b \sin 2t}$$

On a

$$f'(t) = 2 \frac{(a-b) \cos(2t)}{(1+b \sin 2t)^2}$$

Les variations de  $f$  sont faciles et les extremums de  $f(t)$  sont en  $t = -\pi/4$  et  $t = \pi/4$ . Ils valent  $\frac{1-a}{1-b}$  et  $\frac{1+a}{1+b}$ .

On en déduit

$$\inf_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)} = \sqrt{\frac{1+a}{1+b}}$$

et

$$\sup_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)} = \sqrt{\frac{1-a}{1-b}}$$

(dans le cas  $a < b$ ).

**Exercice 27 : [énoncé]**

Si  $\|x\|, \|y\| \leq 1$  alors  $\|f(y) - f(x)\| = \|y - x\|$ .

Si  $\|x\| \leq 1$  et  $\|y\| > 1$  alors

$$\|f(y) - f(x)\| = \left\| \frac{y}{\|y\|} - x \right\| = \left\| \frac{y}{\|y\|} - y + y - x \right\| \leq \|y\| - 1 + \|y - x\| \leq 2\|y - x\|$$

Si  $\|x\|, \|y\| > 1$  alors

$$\|f(y) - f(x)\| = \left\| \frac{y}{\|y\|} - \frac{x}{\|x\|} \right\| = \left\| \frac{y-x}{\|y\|} + x \left( \frac{1}{\|y\|} - \frac{1}{\|x\|} \right) \right\| \leq \frac{\|y-x\|}{\|y\|} + \frac{\|x\| - \|y\|}{\|y\|} \leq 2 \frac{\|y-x\|}{\|y\|}$$

Au final  $f$  est 2-lipschitzienne.

Supposons maintenant que la norme  $\|\cdot\|$  soit hilbertienne.

Si  $\|x\|, \|y\| \leq 1$  alors

$$\|f(y) - f(x)\| = \|y - x\|$$

Si  $\|x\| \leq 1$  et  $\|y\| > 1$  alors

$$\|f(y) - f(x)\|^2 - \|y - x\|^2 = 1 - \|y\|^2 - 2 \frac{\|y\| - 1}{\|y\|} (x|y)$$

Or  $|(x|y)| \leq \|x\| \|y\| \leq \|y\|$  donc

$$\|f(y) - f(x)\|^2 - \|y - x\|^2 \leq 1 - \|y\|^2 + 2(\|y\| - 1) = -(1 - \|y\|)^2 \leq 0$$

Si  $\|x\|, \|y\| > 1$  alors

$$\|f(y) - f(x)\|^2 - \|y - x\|^2 = 2 - \|y\|^2 - \|x\|^2 - 2 \frac{\|x\| \|y\| - 1}{\|x\| \|y\|} (x|y)$$

Or  $|(x|y)| \leq \|x\| \|y\|$  donc

$$\|f(y) - f(x)\|^2 - \|y - x\|^2 = 2 - \|y\|^2 - \|x\|^2 + 2(\|x\| \|y\| - 1) = -(\|x\| - \|y\|)^2 \leq 0$$

Au final  $f$  est 1-lipschitzienne.

**Exercice 28 : [énoncé]**

(a) On sait

$$\tilde{A}A = A\tilde{A} = \det A \cdot I_n$$

Si  $A$  est inversible alors

$$\det \tilde{A} \cdot \det A = (\det A)^n$$

donne

$$\det \tilde{A} = (\det A)^{n-1}$$

L'application  $A \mapsto \det \tilde{A}$  étant continue et coïncidant avec l'application elle aussi continue  $A \mapsto (\det A)^{n-1}$  sur  $GL_n(\mathbb{K})$  qui est dense dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on peut assurer que  $\det \tilde{A} = (\det A)^{n-1}$  pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

(b) Si  $A$  est inversible alors  $\tilde{A}$  aussi donc

$$\text{rg}(A) = n \implies \text{rg}(\tilde{A}) = n$$

Si  $\text{rg}(A) \leq n - 2$  alors  $A$  ne possède pas de déterminant extrait non nul d'ordre  $n - 1$  et donc  $\tilde{A} = 0$ . Ainsi

$$\text{rg}(A) \leq n - 2 \implies \text{rg}(\tilde{A}) = 0$$

Si  $\text{rg}(A) = n - 1$  alors  $\dim \ker A = 1$  or  $A\tilde{A} = \det A \cdot I_n = 0$  donne

$\text{Im } \tilde{A} \subset \ker A$  et donc  $\text{rg}(\tilde{A}) \leq 1$ . Or puisque  $\text{rg}(A) = n - 1$ ,  $A$  possède un déterminant extrait d'ordre  $n - 1$  non nul et donc  $\tilde{A} \neq 0$ . Ainsi

$$\text{rg}(A) = n - 1 \implies \text{rg}(\tilde{A}) = 1$$

(c) Soit  $P$  une matrice inversible. Pour tout  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ ,

$$(P^{-1}\tilde{A}P)(P^{-1}AP) = \det A \cdot I_n$$

et  $P^{-1}AP$  inversible donc

$$P^{-1}\tilde{A}P = \widetilde{P^{-1}AP}$$

Ainsi

$$\tilde{A} = \widetilde{PP^{-1}APP^{-1}}$$

Les applications  $A \mapsto \tilde{A}$  et  $A \mapsto \widetilde{PP^{-1}APP^{-1}}$  sont continues et coïncident sur la partie dense  $\text{GL}_n(\mathbb{K})$  elles sont donc égales sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Si  $A$  et  $B$  sont semblables alors il existe  $P$  inversible vérifiant  $P^{-1}AP = B$  et par la relation ci-dessus  $P^{-1}\tilde{A}P = P^{-1}AP = \tilde{B}$  donc  $\tilde{A}$  et  $\tilde{B}$  sont semblables.

(d) Si  $A$  est inversible alors  $\tilde{A} = \det(A)A^{-1}$  et

$$\tilde{\tilde{A}} = \det(\tilde{A})\tilde{A}^{-1} = \det(A)^{n-2}A$$

Par coïncidence d'applications continues sur une partie dense, pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,

$$\tilde{\tilde{A}} = \det(A)^{n-2}A$$

**Exercice 29 :** [énoncé]

$A$  est fermé car si  $u^p = (u_n^p)$  est une suite d'éléments de  $A$  convergeant vers une suite  $u = (u_n)$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $u_n^p \leq u_{n+1}^p$  qui donne à la limite  $u_n \leq u_{n+1}$  et donc  $u \in A$ .

$B$  est fermé car si  $u^p = (u_n^p)$  est une suite d'éléments de  $B$  convergeant vers une suite  $u = (u_n)$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$  alors pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $\|u - u^p\|_\infty \leq \varepsilon/2$  et puisque  $u_n^p \rightarrow 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que

$$\forall n \geq N, |u_n^p| \leq \varepsilon/2$$

et donc

$$|u_n| \leq |u_n - u_n^p| + |u_n^p| \leq \varepsilon$$

Ainsi  $u \rightarrow 0$  et donc  $u \in B$ .

$C$  est fermé. En effet si  $u^p = (u_n^p)$  est une suite d'éléments de  $C$  convergeant vers une suite  $u = (u_n)$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$  alors en notant  $\ell^p$  la limite de  $u^p$ , la suite  $(\ell^p)$  est une suite de Cauchy puisque  $|\ell^p - \ell^q| \leq \|u^p - u^q\|_\infty$ . Posons  $\ell$  la limite de la suite  $(\ell^p)$  et considérons  $v^p = u^p - \ell^p$ .  $v^p \in B$  et  $v^p \rightarrow u - \ell$  donc  $u - \ell \in B$  et  $u \in C$ .

$D$  est fermé car si  $u^p = (u_n^p)$  est une suite d'éléments de  $D$  convergeant vers une suite  $u = (u_n)$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$  alors pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $\|u - u^p\|_\infty \leq \varepsilon/2$  et puisque 0 est valeur d'adhérence de  $u^p$ , il existe une infinité de  $n$  tels que  $|u_n^p| \leq \varepsilon/2$  et donc tels que

$$|u_n| \leq |u_n - u_n^p| + |u_n^p| \leq \varepsilon$$

Ainsi 0 est valeur d'adhérence de  $u$  et donc  $u \in D$ .

$E$  n'est pas fermé. Notons  $\delta^p$ , la suite déterminée par  $\delta_n^p = 1$  si  $p \mid n$  et 0 sinon. La suite  $\delta^p$  est périodique et toute combinaison linéaire de suites  $\delta^p$  l'est encore.

Posons alors

$$u^p = \sum_{k=1}^p \frac{1}{2^k} \delta^k$$

qui est élément de  $E$ . La suite  $u^p$  converge car

$$\|u^{p+q} - u^p\|_\infty \leq \sum_{k=p+1}^{p+q} \frac{1}{2^k} \leq \frac{1}{2^p} \rightarrow 0$$

et la limite  $u$  de cette suite n'est pas périodique car

$$u_0 = \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^p \frac{1}{2^k} = 1$$

et que  $u_n < 1$  pour tout  $n$  puisque pour que  $u_n = 1$  il faut  $k \mid n$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

**Exercice 30 :** [énoncé]

(a) Par télescopage

$$\left( \sum_{k=0}^n u^k \right) \circ (u - \text{Id}) = u^{n+1} - \text{Id}$$

donc

$$v_n \circ (u - \text{Id}) = \frac{1}{(n+1)} (u^{n+1} - \text{Id})$$

(b) Soit  $x \in \text{Im}(u - \text{Id}) \cap \ker(u - \text{Id})$ . On peut écrire  $x = u(a) - a$  et on a  $u(x) = x$ .

On en déduit

$$v_n \circ (u - \text{Id})(a) = x$$

Or

$$v_n \circ (u - \text{Id})(a) = \frac{1}{n+1} (u^{n+1}(a) - a) \rightarrow 0$$

car

$$\|u^{n+1}(a) - a\| \leq \|u^{n+1}(a)\| + \|a\| \leq 2\|a\|$$

On en déduit  $x = 0$ .

(c) Par la formule du rang

$$\dim \text{Im}(u - \text{Id}) + \dim \ker(u - \text{Id}) = \dim E$$

et puisque les deux espaces sont en somme directe, ils sont supplémentaires.

(d) Soit  $z \in E$ . On peut écrire  $z = x + y$  avec  $x \in \text{Im}(u - \text{Id})$  et  $y \in \ker(u - \text{Id})$ . On a alors  $v_n(z) = v_n(x) + y$  avec, comme dans l'étude du b),  $v_n(x) \rightarrow 0$ . On en déduit  $v_n(z) \rightarrow y$ .

Ainsi la suite de fonctions  $(v_n)$  converge simplement vers la projection  $p$  sur  $\ker(u - \text{Id})$  parallèlement à  $\text{Im}(u - \text{Id})$ .

Puisque pour tout  $x \in E$ , on a

$$\|v_n(x)\| \leq \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \|u^k(x)\| \leq \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \|x\| = \|x\|$$

on obtient à la limite  $\|p(x)\| \leq \|x\|$ . On en déduit que la projection  $p$  est continue puis que  $\text{Im}(u - \text{Id}) = \ker p$  est une partie fermée.

(e) Supposons la convergence simple de la suite de fonctions  $(v_n)$  et la fermeture de  $\text{Im}(u - \text{Id})$ .

Soit  $z \in E$ . Posons  $y = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n(z)$  et  $x = z - y$ .

D'une part, puisque

$$u(v_n(z)) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u^{k+1}(z) = v_n(z) + \frac{1}{n+1} (u^{n+1}(z) - z)$$

on obtient à la limite

$$u(y) = y$$

car l'application linéaire  $u$  est continue et  $\|u^{n+1}(z)\| \leq \|z\|$ . On en déduit  $y \in \ker(u - \text{Id})$ .

D'autre part

$$z - v_n(z) = \frac{1}{n+1} \left( \sum_{k=0}^n (\text{Id} - u^k)(z) \right)$$

et

$$\text{Im}(\text{Id} - u^k) = \text{Im} \left( (\text{Id} - u) \circ \sum_{\ell=0}^{k-1} u^\ell \right) \subset \text{Im}(\text{Id} - u) = \text{Im}(u - \text{Id})$$

donc  $z - v_n(z) \in \text{Im}(u - \text{Id})$ . On en déduit  $x = \lim(z - v_n(z)) \in \text{Im}(u - \text{Id})$  car  $\text{Im}(u - \text{Id})$  est fermé.

Finalement, on a écrit  $z = x + y$  avec

$$x \in \text{Im}(u - \text{Id}) \text{ et } y \in \ker(u - \text{Id})$$

**Exercice 31 : [énoncé]**

Soit  $(x_n) \in A^{\mathbb{N}}$  convergeant vers  $x \in \mathbb{R}$ . Il existe un unique  $y \in A$  tel que  $|x - y| = d(x, A)$ . Or  $d(x, A) = 0$  donc  $x = y \in A$ . Ainsi  $A$  est fermé.

Par l'absurde supposons que  $A$  ne soit pas un intervalle. Il existe  $a < c < b$  tel que  $a, b \in A$  et  $c \notin A$ .

Posons  $\alpha = \sup \{x \in A \mid x \leq c\}$  et  $\beta = \inf \{x \in A \mid x \geq c\}$ . On a  $\alpha, \beta \in A$ ,

$\alpha < c < \beta$  et  $]\alpha; \beta[ \subset C_{\mathbb{R}} A$ .

Posons alors  $\gamma = \frac{\alpha + \beta}{2}$ . On a  $d(\gamma, A) = \frac{\beta - \alpha}{2} = |\gamma - \alpha| = |\gamma - \beta|$  ce qui contredit l'hypothèse d'unicité. Absurde.

**Exercice 32 : [énoncé]**

(a)  $B_f(x, r)$  est une partie fermée et bornée en dimension finie donc compacte. L'application linéaire  $f$  étant continue (car au départ d'un espace de dimension finie), l'image  $f(B_f(x, r))$  est aussi compacte.

(b) La partie  $K$  est convexe et donc  $f(K)$  aussi car  $f$  est linéaire. Les vecteurs  $f^k(a)$  étant tous éléments de  $K$ , la combinaison convexe définissant  $y_n$  détermine un élément de  $K$ .

Après simplification

$$f(y_n) - y_n = \frac{1}{n} (f^n(a) - a)$$

La partie  $K$  étant bornée, la suite  $(f^n(a) - a)_{n \geq 1}$  l'est aussi et donc

$$f(y_n) - y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0_E.$$

Enfin, la suite  $(y_n)_{n \geq 1}$  évolue dans le compact  $K$ , elle admet donc une valeur d'adhérence  $w \in K$  :

$$y_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} w$$

et la propriété

$$f(y_{\varphi(k)}) - y_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0_E$$

donne à la limite  $f(w) = w$ .

(c)  $0_E \notin K$  et donc  $w \neq 0_E$ . L'égalité  $f(w) = w$  assure que 1 est valeur propre de  $f$ .

Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $f$  et  $v$  un vecteur propre associé avec  $\|v\| < r$ .

Le vecteur  $x + v$  est élément de  $K$  et donc ses itérés  $f^n(x + v) = f^n(x) + \lambda^n v$  le sont encore. Puisque le compact  $K$  est borné, les suites  $(f^n(x + v))$  et  $(f^n(x))$  le sont aussi et donc  $(\lambda^n v)$  l'est encore. On en déduit  $|\lambda| \leq 1$ .

(d) Choisissons l'endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  canoniquement représenté par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

L'endomorphisme  $f$  n'est pas diagonalisable et cependant, en choisissant  $x = (1, 0, 0)$  et  $r = 1/2$ , la condition  $f(K) \subset K$  est remplie.

(e) Puisque  $f(K) = K$ , les vecteurs  $e_1/a$ ,  $e_2/b$  et  $e_3/c$  sont des valeurs prises par  $f$ . On en déduit que l'endomorphisme  $f$  est nécessairement bijectif.

Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $f$  et  $v$  un vecteur propre associé. Quitte à réduire la norme de  $v$ , on peut supposer  $v \in K$ . On a alors  $f^n(v) = \lambda^n v \in K$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  ce qui oblige  $|\lambda| \leq 1$ .

Sachant  $f^{-1}(K) = K$ , un raisonnement symétrique donne  $|\lambda| \geq 1$  et donc  $|\lambda| = 1$ .

Enfin, en dimension impaire, un endomorphisme réel admet nécessairement une valeur propre!

### Exercice 33 : [énoncé]

(a)  $R$  est la borne supérieure dans  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  de l'ensemble

$$\{r \in [0; +\infty[ \mid (a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est bornée}\}$$

Soit  $0 < r < R$ . On peut introduire  $\rho$  tel que  $r < \rho$  et  $(a_n \rho^n)_{n \in \mathbb{N}}$  soit une suite bornée. Pour tout  $z \in D(0, r)$ , on a

$$|a_n z^n| \leq |a_n r^n| = |a_n| \rho^n \left(\frac{r}{\rho}\right)^n = O\left(\left(\frac{r}{\rho}\right)^n\right)$$

Ce majorant uniforme étant sommable (car  $|r/\rho| < 1$ ), on obtient la convergence normale voulue.

(b) Pour  $|z| < r$ , on peut décomposer en série géométrique

$$\frac{1}{r - ze^{-i\theta}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-in\theta}}{r^{n+1}} z^n$$

Sachant la fonction  $f$  bornée sur le compact  $\{z \in \mathbb{C} \mid |z| = r\}$ , il y a convergence de la série

$$\sum \int_0^{2\pi} \left| \frac{\operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))e^{-in\theta}}{r^{n+1}} z^n \right| d\theta$$

ce qui permet une intégration terme à terme

$$\int_0^{2\pi} \frac{\operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))}{r - ze^{-i\theta}} d\theta = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_0^{2\pi} \operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))e^{-in\theta} d\theta \right) \frac{z^n}{r^{n+1}}$$

On obtient ainsi un développement en série entière sur  $D(0, r)$ .

Pour l'expliciter, on calcule le terme intégral en procédant à une intégration terme à terme justifiée par l'absolue convergence de  $\sum a_n r^n$

$$\int_0^{2\pi} \operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))e^{-in\theta} d\theta = \sum_{k=0}^{+\infty} I_k r^k$$

avec

$$I_k = \operatorname{Re}(a_k) \int_0^{2\pi} \sin(k\theta)e^{-in\theta} d\theta + \operatorname{Im}(a_k) \int_0^{2\pi} \cos(k\theta)e^{-in\theta} d\theta$$

Pour  $n \neq k$ , les deux intégrales sont nulles.

Pour  $n = k = 0$ ,

$$\int_0^{2\pi} \sin(k\theta)e^{-in\theta} d\theta = 0 \text{ et } \int_0^{2\pi} \cos(k\theta)e^{-in\theta} d\theta = 2\pi$$

Pour  $n = k \neq 0$ ,

$$\int_0^{2\pi} \sin(k\theta)e^{-in\theta} d\theta = -i \int_0^{2\pi} \sin^2(k\theta) d\theta = -i\pi \text{ et}$$

$$\int_0^{2\pi} \cos(k\theta)e^{-in\theta} d\theta = \pi$$

On peut alors conclure

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} \frac{\operatorname{Im}(f(re^{i\theta}))}{r - ze^{-i\theta}} d\theta &= \frac{2\pi \operatorname{Im}(a_0)}{r} + \pi \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(\operatorname{Im}(a_n) - i \operatorname{Re}(a_n))z^n}{r} \\ &= \frac{i\pi}{r} (\overline{f(0)} - f(z)) \end{aligned}$$

(c) Si  $f$  est une telle fonction, l'intégrale au-dessus est nulle et donc

$$f(z) = \overline{f(0)} \text{ pour tout } |z| < r$$

On en déduit  $a_0 \in \mathbb{R}$  et  $a_n = 0$  pour  $n \geq 1$ . La fonction  $f$  est alors constante réelle.

**Exercice 34 :** [énoncé]

Pour  $x \in [0; R[$ , la série  $\sum \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n$  est une série à termes positifs. Par la formule de Taylor reste intégrale

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt$$

et puisque le reste intégrale est positif, on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \leq f(x)$$

Puisque ses sommes partielles sont majorées, la série à termes positifs

$\sum \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n$  est convergente.

Pour  $x \in ]-R; 0]$ , on a

$$\left| \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n \right| = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} |x|^n$$

et la série  $\sum \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n$  est absolument convergente donc convergente.

**Exercice 35 :** [énoncé]

(a)

$$N(n, p) = \binom{n}{p} D(n-p)$$

(b)  $D(n) \leq n!$  donc  $\left| \frac{D(n)}{n!} \right| \leq 1$  qui implique  $R \geq 1$ .

On a  $\sum_{p=0}^n N(n, p) = n!$  donc  $\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!(n-p)!} D(n-p) = 1$  d'où par produit de Cauchy  $e^x f(x) = \frac{1}{1-x}$  puis

$$f(x) = \frac{e^{-x}}{1-x}$$

(c)

$$\frac{e^{-x}}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} x^n$$

donc

$$D_n = n! \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$$

puis

$$N(n, p) = \frac{n!}{p!} \sum_{k=0}^{n-p} \frac{(-1)^k}{k!}$$

(d) Finalement

$$\frac{1}{n!} N(n, p) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{p!e}$$

**Exercice 36 :** [énoncé]

(a) Pour  $a_n = (-1)^n$ , on a  $f(x) = 1/(1+x)$ ,  $\ell = 1/2$  et la série  $\sum a_n$  diverge.

(b) Pour  $N \in \mathbb{N}$  et  $x \in [0; 1[$ , on peut écrire

$$\sum_{n=0}^N a_n - \ell = A_N + B_N - C_N$$

avec

$$A_N = f(x) - \ell, B_N = \sum_{n=0}^N a_n - \sum_{n=0}^N a_n x^n \text{ et } C_N = \sum_{n=N+1}^{+\infty} a_n x^n$$

Pour  $\varepsilon > 0$ , il existe un rang  $n_0$  au-delà duquel

$$|a_n| \leq \frac{\varepsilon}{n}$$

et alors pour tout  $N \geq n_0$

$$|C_N| \leq \frac{\varepsilon}{N} \sum_{n=N+1}^{+\infty} x^n \leq \frac{\varepsilon}{N(1-x)}$$

Posons alors

$$x = 1 - \frac{1}{N}$$

et on a

$$|C_N| \leq \varepsilon$$

D'autre part

$$|B_N| = \left| \sum_{n=0}^N a_n(1-x^n) \right| \leq (1-x) \sum_{n=0}^N na_n = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^N na_n$$

En vertu du théorème de Cesaro

$$\frac{1}{N} \sum_{n=0}^N na_n \rightarrow 0$$

et donc il existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tel que pour  $N \geq n_1$

$$|B_N| \leq \varepsilon$$

Enfin, puis  $f$  tend vers  $\ell$  en  $1^-$ , il existe  $n_2 \in \mathbb{N}$  tel que pour  $N \geq n_2$

$$A_N = |f(1 - 1/N) - \ell| \leq \varepsilon$$

Finalement, pour  $N \geq \max(n_0, n_1, n_2)$

$$\left| \sum_{n=0}^N a_n - \ell \right| \leq 3\varepsilon$$

On peut donc affirmer que la série  $\sum a_n$  converge et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n = \ell$$

**Exercice 37 :** [\[énoncé\]](#)

- (a) Notons  $a_n$  le coefficient générale de la série entière étudiée  $a_m = 1$  s'il existe  $n$  tel que  $m = p_n$  et  $a_m = 0$  sinon. On observe  $a_n = O(1)$  donc  $R \geq 1$  et  $a_n \not\rightarrow 0$  donc  $R \leq 1$  puis  $R = 1$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ , il existe un rang  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour  $n \geq N$ ,  $n \leq \varepsilon p_n$ . On a alors :

$$0 \leq (1-x)f(x) \leq (1-x) \sum_{n=0}^{N-1} x^{p_n} + (1-x) \sum_{n=N}^{+\infty} x^{n/\varepsilon}$$

Quand  $x \rightarrow 1^-$ ,

$$(1-x) \sum_{n=0}^{N-1} x^{p_n} \rightarrow 0$$

et

$$(1-x) \sum_{n=N}^{+\infty} x^{n/\varepsilon} \leq \frac{1-x}{1-x^{1/\varepsilon}} \rightarrow \varepsilon$$

donc pour  $x$  suffisamment proche de 1,

$$0 \leq (1-x)f(x) \leq 2\varepsilon$$

Cela permet d'affirmer  $(1-x)f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} 0$ .

- (b) Ici, il faut penser à une comparaison série-intégrale. . .  
 Pour  $x \in ]0; 1[$ , la fonction  $t \mapsto x^{t^q}$  est décroissante. Par la démarche classique, on obtient

$$\int_0^{+\infty} x^{t^q} dt \leq f(x) \leq 1 + \int_0^{+\infty} x^{t^q} dt$$

Or

$$\int_0^{+\infty} x^{t^q} dt = \int_0^{+\infty} e^{t^q \ln x} dt = \int_0^{+\infty} e^{-a^q t^q} dt$$

avec  $a = \sqrt[q]{-\ln x}$  donc

$$\int_0^{+\infty} x^{t^q} dt = \frac{1}{a} \int_0^{+\infty} e^{-u^q} du$$

et on ne calculera pas cette dernière intégrale.  
 Par l'encadrement qui précède, on peut affirmer

$$f(x) \sim \frac{1}{\sqrt[q]{1-x}} \int_0^{+\infty} e^{-u^q} du$$

sachant  $\ln x \sim x - 1$

**Exercice 38 :** [\[énoncé\]](#)

- (a)  $R = 1$ .

- (b)  $f_0(x) = \frac{x}{1-x}$ ,  $f_1(x) = \frac{x}{(1-x)^2}$ .  
 On obtient les expressions de  $f_2, \dots, f_5$  par  
`seq(normal(sum(n^k*x^n, n=1..infinity)), k=2..5);`  
 On peut présumer un équivalent de la forme  $\frac{C_\alpha}{(1-x)^{1+\alpha}}$ .  
 On peut obtenir les premières valeurs de  $C_\alpha$  par  
`seq(eval(simplify(sum(n^k*x^n, n=1..infinity)*(1-x)^(k+1)), x=1), k=0..5);`  
 Cela laisse présumer  $C_\alpha = (-1)^{\alpha+1}\alpha!$ .  
 Pour  $x \in ]-1; 1[$ ,  $f'_p(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{p+1}x^{n-1}$  donc  $xf'_p(x) = f_{p+1}(x)$ .  
 En raisonnant par récurrence sur  $p \in \mathbb{N}$ , on définit la suite  $(Q_p)$  de polynômes de sorte que  
 $Q_0 = X$  et  $Q_{p+1}(X) = X(1-X)Q'_p(X) + (p+1)XQ_p(X)$ .  
 On observe  $Q_{p+1}(1) = (p+1)Q_p(1)$  de sorte que  $Q_p(1) = p!$ .  
 On peut alors affirmer  $f_p(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \frac{p!}{(1-x)^{1+p}}$ .
- (c) À partir du développement connu de  $(1+u)^\alpha$ , on obtient  
 $b_n = \frac{(\alpha+1)(\alpha+2)\dots(\alpha+n)}{n!}$ .  
 $\ln \frac{(n+1)^\alpha}{b_{n+1}} - \ln \frac{n^\alpha}{b_n} = \alpha \ln \frac{n+1}{n} - \ln \frac{b_{n+1}}{b_n} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc la série  
 $\sum \ln \frac{(n+1)^\alpha}{b_{n+1}} - \ln \frac{n^\alpha}{b_n}$  est absolument convergente.  
 On en déduit que la suite de terme général  $\ln \frac{n^\alpha}{b_n}$  converge puis que  $\frac{n^\alpha}{b_n}$  tend vers une constante  $A(\alpha) > 0$ .  
 On peut alors conclure en exploitant le résultat suivant :  
 $a_n \sim b_n$  avec  $a_n > 0$ ,  $R = 1$  et  $\sum a_n$  diverge entraîne  
 $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ .  
 Pour établir ce résultat :  
 - d'une part, on montre que  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} +\infty$ ,  
 - d'autre part, on écrit  
 $\left| \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n - \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \right| \leq \sum_{n=0}^N |a_n - b_n| + \varepsilon \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  en choisissant  $N$   
 de sorte que  $|a_n - b_n| \leq \varepsilon a_n$  pour  $n \geq N$ .  
 On peut alors conclure que  $f_\alpha(x) \sim \frac{A(\alpha)}{(1-x)^{1+\alpha}}$ .

**Exercice 39 : [énoncé]**

Posons

$$f(x) = \frac{1}{1 - \operatorname{sh} x}$$

La fonction  $f$  est définie et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]-\infty; R[$  avec  $R = \operatorname{argsh} 1$ .

Soit  $x \in ]-R; R[$ . Puisque  $|\operatorname{sh} x| < 1$ , on peut écrire

$$f(x) = \frac{1}{1 - \operatorname{sh} x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \operatorname{sh}^n x$$

Chacune des fonctions  $x \mapsto \operatorname{sh}^n x$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$  ce qui permet d'écrire

$$\operatorname{sh}^n x = \sum_{k=n}^{+\infty} a_{n,k} x^k$$

Puisque les coefficients du développement en série entière de la fonction  $\operatorname{sh}$  sont tous positifs, on a aussi  $a_{n,k} \geq 0$  pour tout  $n, k$ . Pour  $x \in ]-R; R[$ , on peut donc écrire

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=n}^{+\infty} a_{n,k} x^k \right)$$

Puisque la série  $\sum_{k \geq n} |a_{n,k} x^k| = \sum_{k \geq n} a_{n,k} |x|^k$  converge et puisque la série  $\sum_{n \geq 0} \sum_{k=n}^{+\infty} |a_{n,k} x^k| = \sum_{n \geq 0} (\operatorname{sh} |x|)^n$  converge aussi, on peut par le théorème de Fubini échanger les deux sommes ce qui donne

$$f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^k a_{n,k} \right) x^k$$

Ainsi la fonction  $f$  est développable en série entière sur  $]-R; R[$ . Le rayon de convergence de la série entière ainsi introduite est alors au moins égale à  $R$  et en fait exactement égal à  $R$  car  $f$  diverge vers  $+\infty$  en  $R^-$  et ne peut donc être prolongée par continuité en  $R$ .

**Exercice 40 : [énoncé]**

On a

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2 + x^2} \underset{u=1/t}{=} \int_0^1 \frac{du}{1 + (ux)^2} = \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n u^{2n} x^{2n} du$$

Pour  $|x| < 1$ , il y a convergence normale sur  $[0; 1]$  donc

$$\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2 + x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n} = \frac{\arctan x}{x}$$

**Exercice 41 : [énoncé]**

(a) Par convergence dominée par la fonction  $\varphi: t \mapsto 1$ , on obtient  $a_n \rightarrow 0$ .

(b) On a

$$a_n + a_{n+2} = \int_0^{\pi/4} (\tan t)' (\tan t)^n dt = \frac{1}{n+1}$$

(c) Par monotonie  $a_n + a_{n+2} \leq 2a_n \leq a_n + a_{n-2}$ . On en déduit  $a_n \sim \frac{1}{2^n}$  puis  $u_n(x) \sim \frac{x^n}{2^{n\alpha+1}}$ .

Le rayon de convergence de la série entière  $\sum a_n x^n$  est donc égale à 1.

Pour  $x = 1$ ,  $\sum u_n(x)$  converge si, et seulement si,  $\alpha > 0$ .

Pour  $x = -1$ ,  $\sum u_n(x)$  diverge grossièrement si  $\alpha \leq -1$ .

Pour  $\alpha > -1$ ,  $2 \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k^\alpha} a_k = \alpha + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k^\alpha} (a_k + a_{k+2}) + o(1)$

Or  $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha(n+1)}$  converge par application de critère spécial des séries alternées (car  $n \mapsto \frac{1}{n^\alpha(n+1)}$  décroît vers 0 pour  $n$  assez grand) donc  $\sum u_n(x)$  converge.

(d) Puisque  $a_n + a_{n+2} = \frac{1}{n+1}$ , on a

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+2} x^n + a_n x^n = -\frac{\ln(1-x)}{x}$$

On en déduit

$$f(x) + \frac{f(x) - \frac{\pi}{4} - \frac{\ln 2}{2} x}{x^2} = -\frac{\ln(1-x)}{x}$$

puis

$$f(x) = \frac{-x \ln(1-x) + \frac{\pi}{4} + x \frac{\ln 2}{2}}{x^2 + 1}$$

**Exercice 42 : [énoncé]**

(a) On a

$$|a_n| = \frac{1}{n!} \int_0^1 t \prod_{k=1}^{n-1} (k-t) dt \leq \frac{1}{n!} \int_0^1 \prod_{k=1}^{n-1} k dt \leq \frac{1}{n}$$

donc  $R \geq 1$ .

$$|a_n| \geq \frac{1}{n!} \int_0^1 t(1-t) \times \prod_{k=2}^{n-1} (k-1) dt \geq \frac{1}{4n(n-1)}$$

donc  $R \leq 1$ . Finalement  $R = 1$ .

(b) Soit  $x \in ]-1; 1[$ .

$$S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 \frac{1}{n!} \prod_{k=0}^{n-1} (t-k) x^n dt$$

or par convergence uniforme de la suite de fonctions de la variable  $t$  sur  $[0; 1]$  (convergence uniforme obtenue par convergence normale grâce à  $|x| < 1$ ) on peut permuter somme et intégrale.

$$S(x) = \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \prod_{k=0}^{n-1} (t-k) x^n dt = \int_0^1 (1+x)^t dt = \left[ \frac{(1+x)^t}{\ln(1+x)} \right]_{t=0}^{t=1} = \frac{x}{\ln(1+x)}$$

**Exercice 43 : [énoncé]**

(a) Par application de la règles de d'Alembert, les rayons de convergence de séries entières définissant  $f$  et  $g$  sont égaux à 1.

(b)  $g$  est assurément définie et continue sur  $]-1; 1[$  en tant que somme de série entière.

La série entière définissant  $g$  converge aussi sur  $[-1; 0]$  par application du critère spécial et

$$\forall x \in [-1; 0] \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \ln \left( 1 - \frac{1}{k} \right) x^k \right| \leq -\ln \left( 1 - \frac{1}{n+1} \right)$$

Il y a donc convergence uniforme de la série de fonctions continues définissant  $g$  sur  $[-1; 0]$ .

Ainsi  $g$  est définie et continue sur  $[-1; 1[$ .

On peut aussi souligner que  $g$  n'est pas définie en 1 car

$$\ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right) 1^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{n}$$

(c) Pour  $x \in ]-1; 1[$ ,

$$(1-x)f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} (\ln n - \ln(n-1)) x^n = -g(x)$$

(d) La fonction  $f$  est continue sur  $]-1; 1[$  en tant que somme de série entière de rayon de convergence 1. On peut prolonger  $f$  par continuité en  $-1$  via

$$f(x) = -\frac{g(x)}{1-x} \xrightarrow{x \rightarrow -1} -\frac{g(-1)}{2}$$



(e) On a

$$\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc pour  $x \in ]-1; 1[$

$$g(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} -\frac{1}{n}x^n - \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)x^n$$

et donc

$$g(x) = \ln(1-x) + 1 - \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)x^n$$

Le terme sommatoire définit une fonction continue sur  $[-1; 1]$  (par convergence normale) et donc

$$g(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \ln(1-x)$$

puis

$$f(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} -\frac{\ln(1-x)}{1-x}$$

**Exercice 44 :** [énoncé](#)

(a) Posons

$$a_n = \sin \frac{1}{\sqrt{n}}$$

Puisque  $a_{n+1}/a_n \rightarrow 1$ , on peut affirmer  $R = 1$ .

(b) La suite  $(a_n)$  décroît vers 0 donc par le critère spécial des séries alternées, la série entière converge en  $x = -1$ .

Puisque  $a_n \sim 1/\sqrt{n}$ , par équivalence de séries à termes positifs, la série entière diverge en  $x = 1$ .

(c) Par positivité des termes sommés, on a pour  $x \in [0; 1]$ ,

$$f(x) \geq \sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)x^n$$

Or

$$\sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)x^n \underset{x \rightarrow 1^-}{\rightarrow} \sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

Puisque

$$\sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \underset{N \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$$

Pour tout  $M \in \mathbb{R}$ , il existe un rang  $N$  tel que

$$\sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \geq M + 1$$

et pour  $x$  au voisinage de  $1^-$

$$\sum_{n=1}^N \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)x^n \geq M$$

puis

$$f(x) \geq M$$

On peut donc affirmer que

$$f(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\rightarrow} +\infty$$

(d) On a

$$(1-x)f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)x^n - \sum_{n=1}^{+\infty} \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)x^{n+1}$$

et par décalage d'indice

$$(1-x)f(x) = \sin(1)x + \sum_{n=2}^{+\infty} \left[ \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n-1}}\right) \right] x^n$$

Puisque

$$\sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n-1}}\right) = O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right)$$

la série entière en second membre est définie et continue en 1 par convergence normale de la série de fonctions associée. On en déduit

$$(1-x)f(x) \underset{x \rightarrow 1}{\rightarrow} \sin(1) + \sum_{n=2}^{+\infty} \left[ \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - \sin\left(\frac{1}{\sqrt{n-1}}\right) \right] = 0$$

Il est aussi possible de procéder par les en  $\varepsilon$  exploitant

$$\left| \sin \frac{1}{\sqrt{n}} \right| \leq \varepsilon \text{ pour } n \text{ assez grand}$$

et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$$

**Exercice 45 : [énoncé]**

(a) Soit  $r \in ]0; R[$ . La série numérique  $\sum a_n r^n$  est absolument convergente. Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,

$$\frac{a_n}{n!} z^n = a_n r^n \frac{1}{n!} \left(\frac{z}{r}\right)^n = o(a_n r^n)$$

car par croissance comparée

$$\frac{1}{n!} \left(\frac{z}{r}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Par comparaison de séries absolument convergentes, on peut affirmer que la série numérique  $\sum a_n z^n$  est absolument convergente pour tout  $z \in \mathbb{C}$ . Le rayon de convergence de la série entière étudiée est  $+\infty$ .

(b) On a

$$f(t)e^{-xt} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n!} t^n e^{-xt} = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) \text{ avec } f_n(t) = \frac{a_n}{n!} t^n e^{-xt}$$

La série de fonctions  $\sum f_n$  converge simplement sur  $[0; +\infty[$ . Les fonctions  $f_n$  et la fonction  $t \mapsto f(t)e^{-xt}$  sont continues par morceaux sur  $[0; +\infty[$ . Les fonctions  $f_n$  sont intégrables sur  $[0; +\infty[$  car  $t^2 f_n(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$  et

$$\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt = \frac{|a_n|}{n!} \int_0^{+\infty} t^n e^{-xt} dt$$

Par intégration par parties généralisées successives

$$\int_0^{+\infty} t^n e^{-xt} dt = \frac{n!}{x^{n+1}}$$

et donc

$$\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt = \frac{|a_n|}{x^{n+1}}$$

Si  $x > 1/R$  alors la série  $\sum |a_n|/x^{n+1}$  est convergente et, par le théorème de Fubini, on peut affirmer que la fonction  $t \mapsto f(t)e^{-xt}$  est intégrable et

$$\int_0^{+\infty} f(t)e^{-xt} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{x^{n+1}}$$

**Exercice 46 : [énoncé]**

- (a)  $s$  est la somme d'une série entière de rayon de convergence  $R = 1$ . La série diverge en  $x = 1$  (par série de Riemann avec  $1/2 \leq 1$ ) et converge en  $x = -1$  par application du critère spécial des séries alternées. On conclut  $I = [-1; 1[$ .
- (b) Puisque  $s$  est la somme d'une série entière, on peut dériver terme à terme sur  $] -1; 1[$  et

$$s'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \sqrt{n} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sqrt{n+1} x^n$$

Sur  $I \cap \mathbb{R}_+$ , cette somme est positive. La fonction  $s$  est donc croissante sur  $[0; 1[$ .

Si celle-ci était majorée par un réel  $M$ , nous aurions pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$

$$\forall x \in [0; 1[, \sum_{n=1}^N \frac{x^n}{\sqrt{n}} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{\sqrt{n}} \leq M$$

En passant à la limite quand  $x \rightarrow 1^-$ , on obtient

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{\sqrt{n}} \leq M$$

Ceci est absurde car la série à termes positifs  $\sum 1/\sqrt{n}$  diverge et ne peut donc avoir ses sommes partielles majorées. La fonction  $s$  est donc croissante et non majorée, elle diverge donc vers  $+\infty$  en  $1^-$ .

(c) Pour  $x \in ] -1; 1[$

$$(1-x)s'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sqrt{n+1} x^n - x \sum_{n=1}^{+\infty} \sqrt{n} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) x^n$$

Pour  $x \leq 0$ , on peut écrire  $x = -t$  avec  $t \geq 0$  et alors

$$(1-x)s'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n a_n t^n$$

avec  $a_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \geq 0$ . On vérifie que la suite  $(a_n)$  est décroissante de limite nulle et donc le critère spécial s'applique à la série alternée  $\sum (-1)^n a_n t^n$ . Sa somme est donc du signe de son premier terme ce qui fournit  $(1-x)s'(x) \geq 0$ . On en déduit

$$\forall x \in ] -1; 0], s'(x) \geq 0$$

(d) Après étude (un peu lourde) du signe de  $f''(x)$ , on peut affirmer que  $f$  est concave et croissante.

Pour  $x \in [0; 1[$ , on a clairement  $s''(x) \geq 0$ . Pour  $x \in ]-1; 0]$ , considérons

$$((1-x)s'(x))' = \sum_{n=1}^{+\infty} f(n)x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} f(n+1)x^n$$

puis

$$(1-x)((1-x)s'(x))' = \sum_{n=0}^{+\infty} (f(n+1) - f(n))x^n$$

Posons  $b_n = f(n+1) - f(n) \geq 0$ .

On vérifie  $b_n \rightarrow 0$  et  $b_{n+1} \leq b_n$  car la concavité de  $f$  fournit

$$\frac{b_n + b_{n+2}}{2} \leq b_{n+1}$$

Le critère spécial de série alternée s'applique à nouveau, la somme est du signe de son premier terme et cela fournit

$$(1-x)((1-x)s'(x))' \geq 0$$

puis  $s''(x) \geq 0$  car on sait  $s'(x) \geq 0$ .

Finalement  $s$  est convexe.

**Exercice 47 : [énoncé]**

(a) Puisque

$$\left|1 - \frac{z}{2^k}\right| \leq 1 + \frac{|z|}{2^k}$$

l'inégalité  $|P_n(z)| \leq P_n(-|z|)$  est immédiate.

Par produit à facteurs strictement positifs, on a  $P_n(-|z|) > 0$  et on peut donc introduire

$$\ln P_n(-|z|) = \sum_{k=0}^n \ln \left(1 + \frac{|z|}{2^k}\right)$$

Or

$$\ln \left(1 + \frac{|z|}{2^n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{|z|}{2^n}$$

et ce terme est donc sommable. On peut alors écrire

$$\ln P_n(-|z|) \leq M = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln \left(1 + \frac{|z|}{2^n}\right)$$

puis

$$|P_n(z)| \leq e^M$$

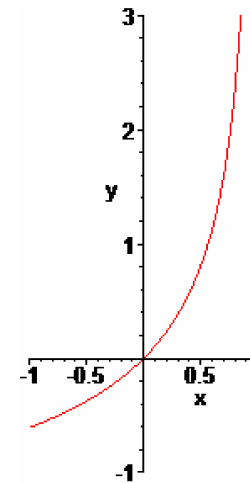


FIGURE 1 – Allure de la fonction  $s$

(b) On a

$$|P_{n+1}(z) - P_n(z)| \leq |P_n(z)| \frac{|z|}{2^{n+1}} \leq e^M \frac{|z|}{2^{n+1}}$$

Le majorant est sommable, la série télescopique  $\sum P_{n+1}(z) - P_n(z)$  est donc convergente et la suite  $(P_n(z))$  est de même nature.

(c) Pour  $|z| \leq 1$ , on a

$$|P_{n+1}(z) - P_n(z)| \leq \frac{e^M}{2^{n+1}} \text{ avec } M = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln \left(1 + \frac{1}{2^n}\right)$$

et donc

$$\sup_{|z| \leq 1} |P_{n+1}(z) - P_n(z)| \leq \frac{e^M}{2^{n+1}}$$

Ce terme est sommable, la série télescopique  $\sum P_{n+1}(z) - P_n(z)$  converge donc normalement, et donc uniformément, sur le domaine défini par la condition  $|z| \leq 1$ . On en déduit que la suite de fonctions  $(P_n(z))_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément sur ce même domaine. Or chaque fonction  $P_n$  est continue en 0 et donc sa limite simple  $f$  est continue en 0.

(d) La fonction  $f$  vérifie évidemment les conditions énoncées.

Inversement, si une fonction  $g$  vérifie les conditions proposées alors

$$g(z) = (1-z)g(z/2) = (1-z)(1-z/2)g(z/4) = \dots$$

Par récurrence

$$g(z) = P_n(z)g(z/2^{n+1})$$

Par continuité de  $g$  en 0, un passage à la limite donne  $g(z) = f(z)$ .

- (e) Par analyse-synthèse, la recherche d'une fonction somme de série entière  $\sum a_n z^n$  solution conduit à

$$a_n = 2^n \prod_{k=1}^n \frac{1}{1-2^k}$$

et un rayon de convergence infini.

**Exercice 48 :** [\[énoncé\]](#)

Soulignons que les termes sommés pour définir la série entière ont un sens car l'irrationalité de  $\alpha$  donne

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sin(n\pi\alpha) \neq 0$$

- (a) Puisque

$$\frac{1}{|\sin(n\pi\alpha)|} \geq 1$$

la série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{\sin(n\pi\alpha)}$  diverge grossièrement en 1 et donc  $R_\alpha \leq 1$ .

- (b) Par une récurrence facile, on montre  $u_n \geq n + 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a alors

$$\frac{u_n}{u_{n+1}} = \frac{1}{u_n^{u_n-1}} \leq \frac{1}{(n+1)^n}$$

- (c) On a

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} = \frac{1}{u_{n+1}} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_{k+1}} \leq \frac{1}{u_{n+1}} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^k} \frac{1}{u_k}$$

et puisque la suite  $(u_n)$  est croissante

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} \leq \frac{1}{u_{n+1}} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^k} \frac{1}{u_{n+1}} \leq \frac{K}{u_{n+1}}$$

avec

$$K = 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^k}$$

On en déduit

$$\pi u_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} \leq \frac{K\pi u_n}{u_{n+1}} = \frac{K\pi}{u_n^{u_n-1}}$$

- (d) Considérons  $m = u_n \in \mathbb{N}^*$ . Quand  $n \rightarrow +\infty$ , on a pour  $x > 0$

$$\frac{x^m}{\sin(m\pi\alpha)} \rightarrow -\infty$$

En effet

$$m\alpha = u_n \sum_{k=1}^n \frac{1}{u_k} + u_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k}$$

Or

$$u_n \sum_{k=1}^n \frac{1}{u_k} = \sum_{k=1}^n \frac{u_n}{u_k} = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{u_n}{u_{n-1}} \frac{u_{n-1}}{u_{n-2}} \dots \frac{u_{k+1}}{u_k} \in 1 + 2\mathbb{N}$$

et donc

$$-\sin(m\pi\alpha) = \sin \left[ \pi u_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} \right]$$

d'où

$$0 \leq -\sin(m\pi\alpha) \leq \frac{C}{u_n^{u_n-1}}$$

puis

$$-\frac{x^m}{\sin(m\pi\alpha)} \geq C \frac{(xu_n)^{u_n}}{u_n} \rightarrow +\infty$$

On en déduit que  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{\sin(n\pi\alpha)}$  diverge pour tout  $x > 0$  et donc  $R_\alpha = 0$ .

- (e) Par l'absurde, supposons  $\alpha \in \mathbb{Q}$ . Il existe alors un entier  $q \in \mathbb{N}^*$  tel que  $q\alpha \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a alors  $qu_n\alpha \in \mathbb{N}$  or

$$qu_n\alpha = qu_n \sum_{k=1}^n \frac{1}{u_k} + qu_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k}$$

avec comme vu ci-dessus

$$u_n \sum_{k=1}^n \frac{1}{u_k} \in \mathbb{N}$$

On en déduit

$$qu_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} \in \mathbb{N}$$

Or

$$0 < qu_n \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{u_k} < \frac{qKu_n}{u_{n+1}} \rightarrow 0$$

C'est absurde.

**Exercice 49 : [énoncé]**

- (a) Une fonction dérivable sur un intervalle  $y$  est strictement croissante si, et seulement si, sa dérivée est positive et n'est nulle sur aucun sous-intervalle non réduit à un point (l'ensemble des zéros est d'intérieur vide).
- (b) L'application  $F: x \mapsto \int_a^x f(t) dt$  est une bijection continue strictement croissante de  $[a; b]$  vers  $[0; L]$  avec  $L$  l'intégrale de  $f$  sur  $[a; b]$ . Les  $x_i$  sont alors déterminés par

$$x_i = F^{-1}\left(\frac{iL}{n}\right)$$

- (c) On peut écrire

$$\frac{L}{n} \sum_{i=1}^n g(x_i) = \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} g(x_i) f(x) dx$$

Montrons par application du théorème de convergence dominée

$$\sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) g(x_i) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(x) g(x) dx$$

On écrit

$$\sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) g(x_i) dx = \int_a^b h_n(x) dx$$

avec

$$h_n(x) = g(x_i) f(x) \text{ pour } x \in [x_{i-1}; x_i[ \text{ (} x_i \text{ est fonction de } n \text{)}$$

Les fonctions  $g$  et  $h$  étant continues sur un segment, on peut les borner et il est facile d'acquérir l'hypothèse de domination. Le plus difficile est d'obtenir la convergence simple...

Soit  $x \in [a; b]$ .

Si  $f(x) = 0$  alors  $h_n(x) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)g(x)$ .

Si  $f(x) \neq 0$  alors, il existe  $m > 0$  et  $\alpha > 0$  tels que

$$\forall y \in [a; b], |y - x| \leq \alpha \implies f(y) \geq m$$

Pour l'indice  $i$  tel que  $x \in [x_{i-1}; x_i[$ , on a (selon que l'intervalle  $[x_{i-1}; x_i]$  est de longueur supérieure ou inférieure à  $\alpha$ )

$$\frac{1}{n} L = \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(t) dt \geq m \min(x_i - x_{i-1}, \alpha)$$

On en déduit  $x_i - x_{i-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  puis  $x_i \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$ , et, par continuité de  $g$ ,

$$h_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)g(x).$$

Par application du théorème de convergence dominée, on peut conclure

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(x_i) = \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b f(x) dx}$$

**Exercice 50 : [énoncé]**

Sans perte de généralités, on suppose  $a \leq b$ .

- (a) Les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  sont bien définies et à termes positifs. Par l'inégalité  $2xy \leq x^2 + y^2$ , on obtient  $a_{n+1} \leq b_{n+1}$ . On en déduit la croissance de  $(a_n)$  et la décroissance de  $(b_n)$ . Ces suites sont monotones et bornées donc convergentes. Notons  $\ell$  et  $\ell'$  leurs limites. Par passage à la limite de la relation définissant  $a_{n+1}$  en fonction de  $a_n$  et  $b_n$ , on obtient

$$\ell = \frac{\ell + \ell'}{2}$$

On en déduit  $\ell = \ell'$ .

- (b) L'intégrale définissant  $T(a, b)$  est convergente car

$$\frac{1}{\sqrt{(a^2 + u^2)(b^2 + u^2)}} \underset{u \rightarrow \pm\infty}{\sim} \frac{1}{u^2}$$

La fonction de changement de variable  $t \mapsto \frac{1}{2}\left(t - \frac{ab}{t}\right)$  est une bijection  $\mathcal{C}^1$  croissante de  $]0; +\infty[$  vers  $\mathbb{R}$ . Après calculs

$$T\left(\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}\right) = \int_0^{+\infty} \frac{2 dt}{\sqrt{(a^2 + t^2)(b^2 + t^2)}}$$

Par parité de la fonction intégrée

$$T\left(\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}\right) = T(a, b)$$

- (c) On a

$$T(a_{n+1}, b_{n+1}) = T(a_n, b_n)$$

et donc

$$T(a_n, b_n) = T(a, b)$$

Par convergence dominée avec la fonction de domination

$$\varphi(u) = \frac{1}{a^2 + u^2}$$

on obtient

$$T(a_n, b_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{M(a, b)^2 + u^2} = \frac{1}{M(a, b)} \left[ \arctan \frac{u}{M(a, b)} \right]_{-\infty}^{+\infty} = \frac{\pi}{M(a, b)}$$

**Exercice 51 : [énoncé]**

La fonction intégrée ne converge pas simplement en les  $t = \pi/2 + \pi \pmod{2\pi}$ . Pour contourner cette difficulté on raisonne à l'aide de valeurs absolues.

$$\left| \int_0^{+\infty} e^{-t} \sin^n(t) dt \right| \leq \int_0^{+\infty} e^{-t} |\sin^n t| dt$$

On a

$$f_n(t) = |e^{-t} \sin^n(t)| \xrightarrow{CS} f(t)$$

avec

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t \neq \pi/2 \pmod{\pi} \\ e^{-t} & \text{sinon} \end{cases}$$

Les fonctions  $f_n$  et  $f$  sont continues par morceaux et

$$|f_n(t)| \leq e^{-t} = \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  continue par morceaux intégrable sur  $[0; +\infty[$  donc par convergence dominée :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} e^{-t} \sin^n(t) dt = \int_0^{+\infty} f(t) dt = 0$$

**Exercice 52 : [énoncé]**

(a) On a

$$u_n(1) = \int_0^{\pi/2} \sin t (\cos t)^n dt = \left[ -\frac{1}{n+1} \cos^{n+1} t \right]_0^{\pi/2} = \frac{1}{n+1}$$

La série de terme général  $u_n(1)$  est divergente.

(b) Pour  $\alpha \leq 1$ ,

$$\forall t \in ]0; \pi/2], (\sin t)^\alpha \geq \sin t$$

et donc  $u_n(\alpha) \geq u_n(1)$ .

On en déduit que la série de terme général  $u_n(\alpha)$  est alors divergente.

Pour  $\alpha > 1$ . La série des  $u_n(\alpha)$  est une série à termes positifs et

$$\sum_{k=0}^n u_k(\alpha) = \int_0^{\pi/2} (\sin t)^\alpha \frac{1 - (\cos t)^{n+1}}{1 - \cos t} dt$$

donc

$$\sum_{k=0}^n u_k(\alpha) \leq \int_0^{\pi/2} \frac{(\sin t)^\alpha}{1 - \cos t} dt$$

avec l'intégrale majorante qui est convergente puisque

$$\frac{(\sin t)^\alpha}{1 - \cos t} \sim 2 \frac{t^\alpha}{t^2} = \frac{2}{t^{2-\alpha}} \text{ quand } t \rightarrow 0^+$$

Puisque la série à termes positifs  $\sum u_n(\alpha)$  a ses sommes partielles majorées, elle est convergente.

(c) Par ce qui précède, on peut intégrer terme à terme car il y a convergence de la série des intégrales des valeurs absolues des fonctions. On peut alors écrire

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{\pi/2} \sin^\alpha t \cos^n t dt = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^\alpha t}{1 - \cos t} dt$$

Pour  $\alpha = 2$

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 t}{1 - \cos t} dt = \int_0^{\pi/2} 1 + \cos t dt = \frac{\pi}{2} + 1$$

Pour  $\alpha = 3$

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin^3 t}{1 - \cos t} dt = \int_0^{\pi/2} \sin t (1 + \cos t) dt = \frac{3}{2}$$

**Exercice 53 : [énoncé]**

Posons  $u(x, t) = e^{-t^2} \cos(xt)$ .

La fonction  $u$  est définie sur  $\mathbb{R} \times [0; +\infty[$  et admet une dérivée partielle

$$\frac{\partial u}{\partial x}(x, t) = -te^{-t^2} \sin(xt)$$

$\forall x \in \mathbb{R}, t \mapsto u(x, t)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $[0; +\infty[$  car négligeable devant  $1/t^2$  en  $+\infty$ .

$\forall x \in \mathbb{R}, t \mapsto \frac{\partial u}{\partial x}(x, t)$  est continue par morceaux sur  $[0; +\infty[$ .

$\forall t \in [0; +\infty[, x \mapsto \frac{\partial u}{\partial x}(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Enfin

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0; +\infty[, \left| \frac{\partial u}{\partial x}(x, t) \right| \leq te^{-t^2} = \varphi(t)$$

avec  $\varphi: [0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux et intégrable sur  $[0; +\infty[$ .

Par domination, la fonction  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et

$$g'(x) = \int_0^{+\infty} -te^{-t^2} \sin(xt) dt$$

Procédons à une intégration par parties avec les fonctions  $\mathcal{C}^1$

$$u(t) = \frac{1}{2}e^{-t^2} \text{ et } v(t) = \sin(xt)$$

Puisque le produit  $uv$  converge en 0 et  $+\infty$ , l'intégration par parties impropre est possible et

$$g'(x) = \left[ \frac{1}{2}e^{-t^2} \sin(xt) \right]_0^{+\infty} - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} xe^{-t^2} \cos(xt) dt$$

Ainsi on obtient

$$g'(x) = -\frac{1}{2}xg(x)$$

$g$  est solution d'une équation différentielle linéaire d'ordre 1 et  $g(0) = \sqrt{\pi}/2$  on conclut

$$\varphi(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-\frac{1}{4}x^2}$$

**Exercice 54 : [énoncé]**

Si  $|a| < 1$  alors

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{int}}{e^{it} - a} dt = \int_0^{2\pi} \frac{e^{i(n-1)t}}{1 - ae^{-it}} dt = \int_0^{2\pi} \sum_{k=0}^{+\infty} a^k e^{i(n-(k+1))t} dt$$

Par convergence normale de la série

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{int}}{e^{it} - a} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} a^k \int_0^{2\pi} e^{i(n-(k+1))t} dt = \begin{cases} 2\pi a^{n-1} & \text{si } n \geq 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Si  $|a| > 1$  alors

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} \frac{e^{int}}{e^{it} - a} dt &= -\frac{1}{a} \int_0^{2\pi} \frac{e^{int}}{1 - e^{it}/a} dt \\ &= -\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{a^{k+1}} \int_0^{2\pi} e^{i(n+k)t} dt = \begin{cases} -2\pi a^{n-1} & \text{si } n \leq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

**Exercice 55 : [énoncé]**

(a)  $a_{n+1}/a_n \rightarrow 1/e < 1$ .

(b) Posons

$$I_n = \int_0^{+\infty} t^n e^{-\alpha t} dt$$

Par intégration par parties, on obtient  $I_n = \frac{n!}{\alpha^{n+1}}$  d'où

$$a_n = n \int_0^{+\infty} t^n e^{-nt} dt$$

(c) On a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} nt^n e^{-nt} dt$$

et la série

$$\sum \int_0^{+\infty} |nt^n e^{-nt}| dt = \sum a_n$$

converge donc on peut intégrer terme à terme et on obtient

$$\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} nt^n e^{-nt} dt$$

avec

$$(1 - te^{-t}) \sum_{n=1}^{+\infty} nt^n e^{-nt} = \sum_{n=1}^{+\infty} t^n e^{-nt} = \frac{te^{-t}}{1 - te^{-t}}$$

d'où la conclusion.

**Exercice 56 : [énoncé]**

(a) Posons  $u_n(t) = 1/(1 + t^n)$  sur  $]0; 1]$ .

La suite de fonctions  $(u_n)$  converge simplement vers la fonction  $u_\infty: t \mapsto 1$ .

Les fonctions  $u_n$  et la fonction  $u_\infty$  sont continues par morceaux.

Enfin

$$\forall t \in ]0; 1], |u_n(t)| \leq 1 = \varphi(t)$$

avec  $\varphi: ]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$  intégrable. Par convergence dominée

$$I_n = \int_0^1 u_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 u_\infty(t) dt = 1 = \ell$$

(b) On a

$$\ell - I_n = \int_0^1 \frac{t^n}{1+t^n} dt = \int_0^1 t \frac{t^{n-1}}{1+t^n} dt$$

Par intégration par parties,

$$\ell - I_n = \frac{\ln 2}{n} - \frac{1}{n} \int_0^1 \ln(1+t^n) dt$$

Puisque

$$\left| \int_0^1 \ln(1+t^n) dt \right| \leq \int_0^1 t^n dt = \frac{1}{n+1}$$

on peut affirmer  $\ell - I_n \sim \frac{\ln 2}{n}$ .

(c) Pour  $y \in ]0; 1[$ ,

$$\frac{\ln(1+y)}{y} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k y^k}{k+1}$$

Par convergence de la série des intégrales des valeurs absolues,

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y} dy = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(k+1)^2}$$

Sans peine,  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(k+1)^2} = \frac{\pi^2}{12}$  sachant  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ .

(d) Par le changement de variable  $\mathcal{C}^1$  strictement croissant  $y = t^n$

$$\int_0^1 \ln(1+t^n) dt = \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y^{\frac{n-1}{n}}} dy$$

Par convergence dominée (domination par sa limite simple),

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y^{\frac{n-1}{n}}} dy \rightarrow \int_0^1 \frac{\ln(1+y)}{y} dy = \frac{\pi^2}{12}$$

Ainsi,

$$\ell - I_n = \frac{\ln 2}{n} - \frac{\pi^2}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

puis

$$I_n = 1 - \frac{\ln 2}{n} + \frac{\pi^2}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

### Exercice 57 : [énoncé]

(a) Posons  $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f(x, t) = \frac{e^{itx}}{1+t^2}$$

La fonction  $f$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

Pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ , on a

$$|f(x, t)| \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$$

avec  $\psi$  intégrable sur  $[0; +\infty[$ .

On en déduit que  $\varphi$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

(b) Par intégration par parties

$$\varphi(x) = -\frac{1}{ix} + \frac{1}{ix} \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

La fonction

$$x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  en vertu de la domination

$$\left| \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} \right) \right| = \frac{2t^2}{(1+t^2)^2} \leq \frac{2}{1+t^2}$$

On en déduit que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  avec

$$\varphi'(x) = \frac{1}{ix^2} - \frac{1}{ix^2} \int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt + \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{2t^2 e^{itx}}{(1+t^2)^2} dt$$

Or par intégration par parties

$$\int_0^{+\infty} \frac{2te^{itx}}{(1+t^2)^2} dt = \left[ -\frac{e^{itx}}{1+t^2} \right]_0^{+\infty} + ix \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt$$

donc

$$\varphi'(x) = -\frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{itx}}{1+t^2} dt + \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{2t^2 e^{itx}}{(1+t^2)^2} dt = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} \frac{t^2 - 1}{(1+t^2)^2} e^{itx} dt$$

Enfin, une dernière intégration par parties donne

$$\varphi'(x) = \frac{1}{x} \left[ -\frac{2t}{1+t^2} e^{itx} \right]_0^{+\infty} + i \int_0^{+\infty} \frac{2t}{1+t^2} e^{itx} dt$$

et la relation voulue...



- (c) Par le changement de variable  $u = tx$ , on obtient l'expression proposée.  
On peut décomposer

$$\varphi'(x) = i \int_0^1 \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du + \int_1^{+\infty} \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du$$

D'une part, par intégration par parties

$$\int_1^{+\infty} \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du = \left[ \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} \right]_1^{+\infty} - \int_1^{+\infty} \frac{x^2 - u^2}{(x^2 + u^2)^2} e^{iu} du$$

avec

$$\left[ \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} \right]_1^{+\infty} = -\frac{e^i}{x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -e^i$$

et

$$\left| \int_1^{+\infty} \frac{x^2 - u^2}{(x^2 + u^2)^2} e^{iu} du \right| \leq \int_1^{+\infty} \frac{u^2 - x^2}{(x^2 + u^2)^2} du = \frac{1}{x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 1$$

D'autre part

$$\int_0^1 \frac{ue^{iu}}{x^2 + u^2} du = \int_0^1 \frac{u}{x^2 + u^2} du + \int_0^1 \frac{u(e^{iu} - 1)}{x^2 + u^2} du$$

avec

$$\int_0^1 \frac{u}{x^2 + u^2} du = \left[ \frac{1}{2} \ln(x^2 + u^2) \right]_0^1 \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln x$$

et

$$\left| \int_0^1 \frac{u(e^{iu} - 1)}{x^2 + u^2} du \right| \leq \int_0^1 \frac{|e^{iu} - 1|}{u} du < +\infty$$

Au final

$$\varphi'(x) = i \ln x + o(\ln x) + o(1) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} i \ln x$$

- (d) En vertu de ce qui précède

$$\operatorname{Im}(\varphi'(x)) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln x \rightarrow -\infty$$

On en déduit que la fonction réelle  $\operatorname{Im} \varphi$  n'est pas dérivable en 0, il en est a fortiori de même de  $\varphi$ .

**Exercice 58 :** [\[énoncé\]](#)

- (a) La fonction  $x \mapsto 1/x^\alpha(1+x)$  est définie et continue par morceaux sur  $]0; +\infty[$  avec

$$\frac{1}{x^\alpha(1+x)} \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{x^\alpha} \text{ et } \frac{1}{x^\alpha(1+x)} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x^{\alpha+1}}$$

Cette fonction est donc intégrable si, et seulement si,  $\alpha \in ]0; 1[$ .

La fonction intégrée étant de surcroît positive, l'intégrale définissant  $f(\alpha)$  converge si, et seulement si,  $\alpha \in ]0; 1[$ .

- (b) On a

$$f(\alpha) - \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^{\alpha+1}} = \int_0^1 \frac{dx}{x^\alpha(1+x)} - \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^{\alpha+1}(1+x)}$$

Or

$$\left| \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^{\alpha+1}(1+x)} \right| \leq \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x(1+x)} = C$$

et pour  $\alpha \leq 1/2$

$$\left| \int_0^1 \frac{dx}{x^\alpha(1+x)} \right| \leq \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}(1+x)} = C'$$

On a donc

$$f(\alpha) = \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^{\alpha+1}} + O(1) = \frac{1}{\alpha} + O(1) \sim \frac{1}{\alpha}.$$

On peut aussi obtenir cet équivalent en commençant par opérer le changement de variable  $u = x^\alpha$ .

- (c) Par le changement de variable  $\mathcal{C}^1$  bijectif  $x = 1/t$ , on obtient  $f(\alpha) = f(1-\alpha)$  d'où la symétrie affirmée.

- (d) Posons

$$u(\alpha, x) = \frac{1}{x^\alpha(1+x)}$$

Pour chaque  $x \in ]0; +\infty[$ , la fonction  $\alpha \mapsto u(\alpha, x)$  est continue et pour chaque  $\alpha \in ]0; 1[$  la fonction  $x \mapsto u(\alpha, x)$  est continue par morceaux. Enfin pour  $\alpha \in [a; b] \in ]0; 1[$  (avec  $a > 0$ ), on a

$$|u(x, \alpha)| \leq \frac{1}{x^a(1+x)} \text{ si } x \in [1; +\infty[$$

et

$$|u(x, \alpha)| \leq \frac{1}{x^b(1+x)} \text{ si } x \in ]0; 1]$$

Ainsi

$$|u(x, \alpha)| \leq \varphi_{a,b}(x) \text{ pour } x \in ]0; +\infty[$$

en posant  $\varphi_a(x) = u(a, x) + u(b, x)$  qui est intégrable.

Par domination sur tout segment, on peut affirmer que  $f$  est continue sur  $]0; 1[$ .

(e) Par le changement de variable  $x = 1/t$ , on peut écrire

$$\int_0^1 \frac{dx}{x^\alpha(1+x)} = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{1-\alpha}(1+t)}$$

et alors

$$f(\alpha) = \int_1^{+\infty} \frac{x^{1-\alpha} + x^\alpha}{x(1+x)} dx$$

On vérifie que pour  $x \geq 1$ , la fonction  $\alpha \mapsto x^{1-\alpha} + x^\alpha$  est décroissante sur  $]0; 1/2]$  puis croissante sur  $[1/2; 1[$ . La fonction  $f$  a donc la même monotonie et son minimum est donc

$$f(1/2) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t}(1+t)} = \pi$$

via le changement de variable  $u = \sqrt{t}$ .

**Exercice 59 :** [\[énoncé\]](#)

- (a)  $(E)$  est une équation différentielle linéaire d'ordre 2 définie sur  $\mathbb{R}$ . Les conditions initiales proposées déterminent alors une solution unique définie sur  $\mathbb{R}$ .
- (b) Puisque la fonction  $u$  est continue et  $u(0) = 1$ , la fonction  $u$  est strictement positive au voisinage de 0 et par la satisfaction de l'équation différentielle, on peut affirmer que  $u''$  est strictement négative au voisinage de 0. La fonction  $u'$  étant alors strictement décroissante au voisinage de 0 et vérifiant  $u'(0) = 0$ , les existences de  $\alpha$  et  $\beta$  sont assurées.  
Par l'absurde, supposons que la fonction  $u$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}_+$ . La fonction  $u$  est alors positive et  $u''$  est négative sur  $\mathbb{R}_+$ . La fonction  $u'$  étant donc décroissante sur  $\mathbb{R}_+$ , on a

$$\forall t \geq \beta, u'(t) \leq u'(\beta)$$

En intégrant

$$\forall x \geq \beta, u(x) - u(\beta) \leq u'(\beta)(x - \beta)$$

Or cette affirmation est incompatible avec un passage à la limite quand  $x \rightarrow +\infty$ .

On en déduit que  $u$  s'annule au moins une fois sur  $\mathbb{R}_+$  (et cette annulation est nécessairement sur  $\mathbb{R}_+^*$ )

De même, on justifie que  $u$  s'annule au moins une fois sur  $\mathbb{R}_-^*$  (et on peut même montrer que la fonction  $u$  est paire...)

(c) Considérons l'ensemble

$$A = \{t > 0 \mid u(t) = 0\}$$

C'est une partie non vide et minorée de  $\mathbb{R}$ , elle admet donc une borne inférieure  $\delta$ . Par la caractérisation séquentielle d'une borne inférieure, il existe une suite  $(t_n) \in A^{\mathbb{N}}$ , telle que

$$t_n \rightarrow \delta$$

Puisque  $u(t_n) = 0$ , on obtient à la limite  $u(\delta) = 0$ . Evidemment  $\delta \geq 0$  et  $\delta \neq 0$  donc  $\delta \in A$  et ainsi  $\delta$  est un minimum de  $A$ .

De même on obtient  $\gamma$ .

(d) Grâce à l'équation différentielle

$$W' = u''v - uv'' = 0$$

Le wronskien  $W$  est donc constant mais peu importe... puisque les solutions  $u$  et  $v$  sont indépendantes, le wronskien ne s'annule pas et il est donc de signe constant.

Or

$$W(\gamma) = u'(\gamma)v(\gamma) \text{ et } W(\delta) = u'(\delta)v(\delta)$$

Puisque  $u$  est strictement positive sur  $] \gamma; \delta[$ ,  $u''$  est strictement négative et  $u'$  strictement décroissante sur ce même intervalle. On en déduit

$$u'(\gamma) > 0 \text{ et } u'(\delta) < 0$$

ce qui entraîne que  $v(\gamma)$  et  $v(\delta)$  sont de signes stricts contraires. On en déduit que  $v$  s'annule sur  $] \gamma; \delta[$ .

- (e) Plus généralement, qu'une solution de  $(E)$  soit colinéaire à  $u$  ou non, on peut affirmer que celle-ci possède un zéro dans  $[\gamma; \delta]$ . Or on vérifie que les fonctions  $w_n$  sont solutions de  $(E)$  et donc chacune possède au moins un zéro dans  $[\gamma; \delta]$ . On en déduit que la fonction  $w$  possède au moins un zéro dans chaque intervalle  $[\gamma + n\pi; \delta + n\pi]$  ce qui assure l'existence d'une infinité de zéros.

**Exercice 60 :** [\[énoncé\]](#)

(a) Par l'absurde, supposons que  $f$  s'annule et introduisons

$$b = \inf \{t \in [a; +\infty[ \mid f(t) = 0\}$$

Par continuité de  $f$ , on a  $f(b) = 0$  et sachant  $f(a) > 0$ , on aussi.

$$\forall t \in [a; b], f(t) \geq 0$$

On en déduit  $f''(t) = q(t)f(t) \geq 0$  et donc  $f'$  est croissante sur  $[a; b]$ . Sachant  $f'(a) > 0$ , la fonction  $f$  est croissante sur  $[a; b]$ . Ceci est incompatible avec la valeur  $f(b) = 0$ . C'est absurde.

On en déduit que  $f$  ne s'annule pas sur  $[a; +\infty[$  et est donc strictement positive. Comme au dessus, on retrouve que  $f'$  est croissante et donc strictement positive. Enfin

$$f(x) = f(a) + \int_a^x f'(t) dt \geq f(a) + f'(a)(x - a) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

(b)  $(u'v - uv')' = u''v - uv'' = 0$ . La fonction  $u'v - uv'$  est donc constante égale à  $-1$  (qui est sa valeur en  $a$ ).

Puisque  $v(a) = 0$  et  $v'(a) = 1$ , les fonctions  $v$  et  $v'$  sont strictement positives sur un intervalle de la forme  $]a; a + h[$  (avec  $h > 0$ ). En appliquant la question précédente avec  $a + h$  plutôt que  $a$ , on assure que  $v$  et  $v'$  sont strictement positives sur  $]a; +\infty[$ . On peut donc introduire les fonctions  $u/v$  et  $u'/v'$ . Aussi

$$\left(\frac{u}{v}\right)' = \frac{-1}{v^2} \leq 0 \text{ et } \left(\frac{u'}{v'}\right)' = \frac{u''v' - u'v''}{v'^2} = \frac{q}{v'^2} \geq 0$$

On a

$$\frac{u}{v} - \frac{u'}{v'} = \frac{uv' - u'v}{vv'} = \frac{1}{vv'}$$

avec  $v \xrightarrow{+\infty} +\infty$  et  $v' \geq v'(a) = 1$ . On en déduit que les fonctions  $u/v$  et  $u'/v'$  ont la même limite en  $+\infty$  (ces limites existent assurément par monotonie). Aussi cette limite est finie car la fonction  $u/v$  est au dessus de la fonction  $u'/v'$ . Nous noterons  $\ell$  cette limite.

(c) Les solutions de (E) sont les fonctions de la forme

$$g = \lambda u + \mu v$$

car  $(u, v)$  forme un système fondamentale de solutions de l'équation linéaire (E).

La condition  $g(a) = 1$  impose  $\lambda = 1$ .

Les conditions  $g$  strictement positive et décroissante imposent respectivement

$$u + \mu v > 0 \text{ et } u' + \mu v' \leq 0$$

La constante  $\mu$  est alors nécessairement  $-\ell$ .

Finalement  $g = u - \ell v$ . La réciproque est immédiate.

(d) Le changement de fonction proposé transpose l'équation  $x^4 y''(x) = y(x)$  en  $z''(1/x) = z(1/x)$ .

La solution générale de l'équation (E) sur  $]1; +\infty[$  est donc

$$y(x) = x \left( \lambda e^{1/x} + \mu e^{-1/x} \right)$$

Par développement limité

$$y(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x((\lambda + \mu) + o(1))$$

Pour que la fonction  $g$  décroisse en restant positive, il est nécessaire que  $\lambda + \mu = 0$ .

Sachant  $y(1) = \lambda e + \mu/e$ , on obtient

$$g(x) = \frac{ex}{e^2 - 1} \left( e^{1/x} - e^{-1/x} \right)$$

On aurait aussi pu calculer

$$u(x) = xe^{1/x-1} \text{ et } v(x) = \frac{x}{2} \left( -e^{1/x-1} + e^{-1/x+1} \right)$$

et reprendre ce qui précède.

### Exercice 61 : [énoncé]

(a) La solution générale de l'équation homogène associée est

$$y(t) = \lambda \cos t + \mu \sin t$$

On peut avoir l'intuition de trouver une solution particulière de la forme  $y(t) = \alpha \cos(nt)$  et, en effet on obtient,

$$y(t) = \frac{-1}{n^2 - 1} \cos(nt)$$

solution particulière lorsque  $n \neq 1$ . La solution générale est alors

$$y(t) = \lambda \cos t + \mu \sin t + \frac{1}{1 - n^2} \cos(nt)$$

Quand  $n = 1$ , on applique la méthode de variation des constantes. On obtient une solution particulière en résolvant

$$\begin{cases} \lambda'(t) \cos t + \mu'(t) \sin t = 0 \\ -\lambda'(t) \sin t + \mu'(t) \cos t = \cos(nt) \end{cases}$$

Par les formules de Cramer, on obtient

$$\lambda'(t) = -\sin t \cos t \text{ et } \mu'(t) = \cos^2(t)$$

Alors

$$\lambda(t) = -\frac{1}{2} \sin^2 t \text{ et } \mu(t) = \frac{t}{2} + \frac{\sin(t) \cos(t)}{2}$$

conviennent et l'on obtient la solution particulière

$$y(t) = \frac{t}{2} \sin t$$

puis la solution générale

$$y(t) = \lambda \cos t + \mu \sin t + \frac{1}{2} t \sin t$$

(b) Soit

$$f(t) = a_0 + \frac{a_1}{2} t \sin t + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{a_n}{1-n^2} \cos(nt)$$

Sans difficultés, on peut dériver deux fois sous le signe somme car il y a convergence normale de la série des dérivées secondes et convergences simples intermédiaires. On peut alors conclure que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  et solution de l'équation différentielle étudiée. La solution générale de celle-ci est alors

$$y(t) = \lambda \cos t + \mu \sin t + f(t)$$

**Exercice 62 : [énoncé]**

(a) On résout l'équation différentielle linéaire étudiée et, par la méthode de variation de la constante, on obtient la solution générale suivante

$$g(x) = \lambda x + x \int_1^x \frac{f(t)}{t^2} dt$$

Par une intégration par parties, on peut écrire

$$g(x) = \lambda x - f(x) + x f(1) + x \int_1^x \frac{f'(t)}{t} dt$$

Quand  $x \rightarrow 0^+$ , on a

$$\left| x \int_1^x \frac{f'(t)}{t} dt \right| \leq \|f'\|_{\infty, [0;1]} x |\ln x|$$

et on obtient

$$g(x) \rightarrow -f(0)$$

Quand  $x \rightarrow 0^+$

$$\frac{1}{x} (g(x) - g(0)) = \lambda - \frac{f(x) - f(0)}{x} + f(1) + \int_1^x \frac{f'(t)}{t} dt$$

Le terme  $\frac{f(x)-f(0)}{x}$  converge vers  $f'(0)$ .

Si  $f'(0) \neq 0$  alors l'intégrale  $\int_{]0;1]} \frac{f'(t)}{t} dt$  diverge et donc le terme  $\int_1^x \frac{f'(t)}{t} dt$  diverge. On en déduit qu'alors  $g$  n'est pas dérivable en 0.

L'égalité  $f'(0) = 0$  est une condition nécessaire à la dérivabilité de  $g$  en 0.

Cette condition n'est pas suffisante. En effet considérons une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  telle que

$$f'(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\ln x}$$

L'intégrale  $\int_{]0;1]} \frac{f'(t)}{t} dt$  demeure divergente alors que  $f'(0) = 0$ .

(b) Puisque  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  et vérifie  $f'(0) = 0$  on peut écrire

$$f(x) = f(0) + x^2 \varphi(x) \text{ pour tout } x > 0$$

avec  $\varphi: ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^2$  et convergeant vers  $f''(0)/2$  en  $0^+$ .

On a alors pour tout  $x > 0$

$$g(x) = \lambda x + x f(0) - f(0) + x \int_1^x \varphi(t) dt$$

$g$  est de classe  $\mathcal{C}^3$  sur  $]0; +\infty[$  car  $\varphi y$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ .

On prolonge  $g$  par continuité en 0 en posant  $g(0) = -f(0)$

$$g'(x) = \lambda + f(0) + x\varphi(x) + \int_1^x \varphi(t) dt$$

Quand  $x \rightarrow 0^+$ ,  $g'$  converge et donc  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; +\infty[$ .

$$g''(x) = 2\varphi(x) + x\varphi'(x)$$

Or

$$\varphi'(x) = \frac{f'(x)}{x^2} - 2\frac{f(x) - f(0)}{x^3}$$

donc

$$g''(x) = \frac{f'(x)}{x} = \frac{f'(x) - f'(0)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} f''(0)$$

On en déduit que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0; +\infty[$

### Exercice 63 : [énoncé]

- (a)  $(E)$  est une équation différentielle linéaire d'ordre 1. Après résolution via variation de la constante, on obtient la solution générale

$$y(x) = \frac{x + \lambda}{\ln x}$$

- (b) Par opérations, la fonction  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]1/2; +\infty[$ .  
Pour  $x \in ]-1; 1[$  on a le développement en série entière

$$\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n$$

et si  $x \neq 0$ , on obtient

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^n$$

Si l'on pose  $g(0) = 1$ , la relation précédente reste valable pour  $x = 0$  et ainsi on a prolongé  $g$  en une fonction développable en série entière sur  $] -1; 1[$ .

Ce prolongement est donc de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -1; 1[$  puis sur  $] -1; +\infty[$ .

- (c) La fonction  $g$  est à valeurs strictement positives et on peut donc introduire la fonction  $f$  définie sur  $]0; +\infty[$  par

$$f(x) = \frac{1}{g(x-1)}$$

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  et sur  $]0; 1[$  ou  $]1; +\infty[$

$$f(x) = \frac{x-1}{\ln x}$$

Ainsi  $f$  est solution de  $(E)$  sur  $]0; 1[$  et  $]1; +\infty[$  et enfin on vérifie aisément que l'équation différentielle  $(E)$  est aussi vérifiée quand  $x = 1$ .

### Exercice 64 : [énoncé]

On a

$$\exp\left(\frac{A}{n}\right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} \frac{A^k}{n^k} = I_p + \frac{1}{n}A + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

donc

$$\exp\left(\frac{A}{n}\right) \exp\left(\frac{B}{n}\right) = I + \frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

Ainsi

$$\left(\exp\left(\frac{A}{n}\right) \exp\left(\frac{B}{n}\right)\right)^n = \left(I + \frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n$$

Puisque  $I$  et  $\frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)$  commutent, on peut développer par la formule du binôme de Newton et obtenir :

$$\left(I + \frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} (A+B + o(1))^k$$

Posons  $f_k: \mathbb{N}^* \mapsto \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  définie par

$$f_k(n) = \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} (A+B + o(1))^k \text{ si } k \leq n \text{ et } f_k(n) = 0 \text{ sinon}$$

On remarque que

$$\left(I + \frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n = \sum_{k=0}^{+\infty} f_k(n)$$

Montrons la convergence normale de la série des  $f_k$ .

Puisque  $A+B + o(1) \rightarrow A+B$ , la norme de  $A+B + o(1)$  est bornée par un certain  $M$ .

On observe alors  $\|f_k\|_\infty \leq \frac{1}{k!} M^k$  en choisissant une norme multiplicative sur  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

La série  $\sum f_k$  converge normale sur  $\mathbb{N}^*$ , cela permet de permuter limite et somme infinie.

Or, pour  $k$  fixé,  $f_k(n) \rightarrow \frac{(A+B)^k}{k!}$  quand  $n \rightarrow +\infty$ , donc

$$\left(I + \frac{1}{n}(A+B) + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} (A+B)^k$$

### Exercice 65 : [énoncé]

(a) Supposons

$$\lambda_0 I_n + \lambda_1 N + \dots + \lambda_{p-1} N^{p-1} = O_n$$

En multipliant par  $N^{p-1}$  on obtient  $\lambda_0 N^{p-1} = O_n$  car  $N^p = O_n$ . Or  $N^{p-1} \neq O_n$  donc  $\lambda_0 = 0$ .

On montre de même successivement que  $\lambda_1 = 0, \dots, \lambda_{p-1} = 0$ .

On conclut que la famille  $(I_n, N, N^2, \dots, N^{p-1})$  est libre.

Puisque  $\lambda I_n$  et  $N$  commutent, on a

$$e^{t(\lambda I_n + N)} = e^{t\lambda I_n} e^{tN} = e^{\lambda t} \left( I_n + \frac{t}{1!} N + \frac{t^2}{2!} N^2 + \dots + \frac{t^{p-1}}{(p-1)!} N^{p-1} \right)$$

(b) Le polynôme caractéristique de  $A$  est scindé dans  $\mathbb{C}[X]$  et possède une unique racine  $\lambda$ , on a donc

$$\chi_A(X) = (X - \lambda)^n$$

En vertu du théorème de Cayley Hamilton

$$N^n = (A - \lambda I_n)^n = O_n$$

La matrice  $N$  s'avère donc nilpotente.

Les solutions du système différentiel  $X' = AX$  sont les fonctions

$$t \mapsto X(t) = e^{tA} X(0) = e^{\lambda t} \cdot e^{tN} X(0)$$

Si  $N$  est nulle et  $\lambda \in i\mathbb{R}$ , il est clair que toutes les solutions sont bornées.

Inversement, supposons les solutions toutes bornées. En choisissant  $X(0) \in \ker N \setminus \{O_n\}$ , la solution

$$t \mapsto e^{tA} X(0) = e^{\lambda t} X(0)$$

est bornée sur  $\mathbb{R}$  et nécessairement  $\lambda \in i\mathbb{R}$ .

Notons  $p$  l'indice de nilpotence de  $N$  et choisissons  $X(0) \notin \ker N^{p-1}$ . La solution

$$t \mapsto e^{\lambda t} \cdot e^{tN} X(0)$$

devant être bornée avec  $|e^{\lambda t}| = 1$ , la fonction

$$t \mapsto X(0) + tNX(0) + \dots + \frac{t^{p-1}}{(p-1)!} N^{p-1} X(0)$$

est elle aussi bornée. Or  $N^{p-1} X(0) \neq 0$  et donc cette solution ne peut pas être bornée si  $p - 1 > 0$ .

On en déduit  $p = 1$  puis  $N = O_n$ .

(c) Les polynômes  $(X - \lambda_k)^{n_k}$  sont deux à deux premiers entre eux. Par le théorème de Cayley Hamilton et le lemme de décomposition des noyaux, on obtient

$$\mathbb{C}^n = \bigoplus_{k=1}^m \ker(f - \lambda_k \text{Id}_{\mathbb{C}^n})^{n_k}$$

Une base adaptée à cette décomposition fournit une représentation matricielle  $\Delta$  de  $f$  diagonale par blocs. Plus précisément, les blocs diagonaux sont de la forme

$$\lambda_k \text{Id}_{n_k} + N_k \text{ avec } N_k^{n_k} = O_{n_k}$$

(d) La matrice  $A$  est semblable à  $\Delta$  et on peut donc écrire

$$A = P\Delta P^{-1} \text{ avec } P \text{ inversible}$$

Les solutions de l'équation  $X' = AX$  correspondent aux solutions de l'équation  $Y' = \Delta Y$  via  $Y = P^{-1}X$ .

Les solutions de  $X' = AX$  seront bornées si, et seulement si, celles de  $Y' = \Delta Y$  le sont. En raisonnant par blocs et en exploitant le résultat du b), on peut affirmer que les solutions de  $X' = AX$  sont bornées sur  $\mathbb{R}$  si, et seulement si, les  $\lambda_k$  sont imaginaires purs et les  $N_k$  tous nuls (ce qui revient à dire que  $A$  est diagonalisable).

(e) Supposons  $A$  antisymétrique réelle. Puisque  $A$  et  ${}^t A$  commutent

$${}^t(\overline{e^{tA}}) e^{tA} = e^{tA+tA} = e^{O_n} = I_n$$

Soit  $X : t \mapsto e^{tA} \cdot X(0)$  une solution de l'équation  $X' = AX$ . On a

$$\|X(t)\|^2 = {}^t \overline{X(t)} X(t) = {}^t \overline{X(0)} {}^t(\overline{e^{tA}}) e^{tA} X(0) = \|X(0)\|^2$$

Les solutions sont toutes bornées et donc  $A$  est diagonalisable à valeurs propres imaginaires pures.

### Exercice 66 : [énoncé]

(a) Si  $|y| \leq 1$  alors la série définissant  $f(x, y)$  converge si, et seulement si,  $|x| < 1$ .  
Si  $|y| > 1$  alors la série définissant  $f(x, y)$  converge si, et seulement si,

$$|x| < |y^2| \text{ car } \frac{x^n}{1+y^{2n}} = \left(\frac{x}{y^2}\right)^n.$$

Finalement  $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid |x| < \max(1, y^2)\}$ .

(b)  $u_n(x, y) = \frac{x^n}{1+y^{2n}}$ . Soit  $a \in [0; 1[$  et  $D_a = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid |x| \leq a \max(1, y^2)\}$ .

Pour  $(x, y) \in D_a$  :

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial x}(x, y) \right| = \left| \frac{nx^{n-1}}{1+y^{2n}} \right|$$

Si  $|y| \leq 1$  alors  $|x| \leq a$  et

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial x}(x, y) \right| = \left| \frac{nx^{n-1}}{1+y^{2n}} \right| \leq \frac{na^{n-1}}{1+y^{2n}} \leq na^{n-1}$$

Si  $|y| > 1$  alors  $|x| \leq ay^2$  et

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial x}(x, y) \right| = \left| \frac{nx^{n-1}}{1+y^{2n}} \right| \leq \frac{na^{n-1}y^{2n-2}}{1+y^{2n}} \leq \frac{na^{n-1}}{y^2} \leq na^{n-1}$$

Dans les deux cas  $\left| \frac{\partial u_n}{\partial x}(x, y) \right| \leq na^{n-1}$  qui est le terme général d'une série convergente.

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial y}(x, y) \right| = \left| \frac{2ny^{2n-1}x^n}{(1+y^{2n})^2} \right| \leq \frac{2nx^n}{1+y^{2n}} \text{ car } \frac{y^{2n-1}}{1+y^{2n}} \leq 1$$

Si  $|y| \leq 1$  alors  $|x| \leq a$  et

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial y}(x, y) \right| \leq \frac{2na^n}{1+y^{2n}} \leq 2na^n$$

Si  $|y| > 1$  alors  $|x| \leq ay^2$  et

$$\left| \frac{\partial u_n}{\partial y}(x, y) \right| \leq \frac{2na^n y^{2n}}{1+y^{2n}} \leq 2na^n$$

Dans les deux cas  $\left| \frac{\partial u_n}{\partial y}(x, y) \right| \leq 2na^n$  qui est le terme général d'une série convergente.

Par convergence normale,  $\frac{\partial f}{\partial x}$  et  $\frac{\partial f}{\partial y}$  existent sur  $D_a$  et comme ceci vaut pour tout  $a \in [0; 1[$ ,  $\frac{\partial f}{\partial x}$  et  $\frac{\partial f}{\partial y}$  existent sur  $D$ .

**Exercice 67 : [énoncé]**

- (a) On pose  $\varphi(a, a) = -\sin a$  et on observe que  $\varphi(x, y) \rightarrow \varphi(a, a)$  quand  $(x, y) \rightarrow (a, a)$  avec  $x \neq y$  et avec  $x = y$ .
- (b) En vertu de

$$\cos p - \cos q = -2 \sin \left( \frac{p-q}{2} \right) \sin \left( \frac{p+q}{2} \right)$$

on a

$$\varphi(x, y) = -\text{sinc} \left( \frac{x-y}{2} \right) \sin \left( \frac{x+y}{2} \right)$$

avec sinc de classe  $\mathcal{C}^\infty$  car développable en série entière.

**Exercice 68 : [énoncé]**

Par composition de fonctions de classe  $\mathcal{C}^2$ , la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

On calcule les dérivées partielles de  $F$

$$\frac{\partial F}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_n) = \frac{x_i}{\sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}} f' \left( \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \right)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 F}{\partial x_i^2}(x_1, \dots, x_n) &= \frac{x_i^2}{x_1^2 + \dots + x_n^2} f'' \left( \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \right) \\ &+ \frac{x_1^2 + \dots + \hat{x}_i^2 + \dots + x_n^2}{(x_1^2 + \dots + x_n^2)^{3/2}} f' \left( \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \right) \end{aligned}$$

On en déduit

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 F}{\partial x_i^2} = f'' \left( \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \right) + \frac{n-1}{\sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}} f' \left( \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \right)$$

Puisque  $t = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$  parcourt  $\mathbb{R}_+^*$  quand  $(x_1, \dots, x_n)$  parcourt  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ , l'équation  $\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 F}{\partial x_i^2} = 0$  est vérifiée si, et seulement si,  $f$  est solution sur  $\mathbb{R}_+^*$  de l'équation différentielle

$$f''(t) + \frac{(n-1)}{t} f'(t) = 0$$

Après résolution on obtient

$$f(t) = \frac{\lambda}{t^{n-2}} + \mu \text{ avec } \lambda, \mu \in \mathbb{R} \text{ si } n \neq 2 \text{ et } f(t) = \lambda \ln t + \mu \text{ si } n = 2$$

**Exercice 69 : [énoncé]**

L'étude des points critiques donne  $(1, 1)$  seul point critique.

La fonction  $t \mapsto t^{\ln t}$  admet un minimum en 1, donc  $(x, y) \mapsto x^{\ln x} + y^{\ln y}$  admet un minimum en  $(1, 1)$ .

**Exercice 70 : [énoncé]**

Méthode analytique :

L'intérieur du triangle et son bord forment un compact. La fonction considérée est continue sur celui-ci donc admet un maximum. Celui-ci ne peut être au bord car la fonction prend des valeurs strictement positives alors qu'elle est nulle sur le

bord. Il existe donc un maximum à l'intérieur du triangle et celui-ci annule la différentielle de la fonction.

En introduisant un repère,  $A(0,0)$ ,  $B(1,0)$  et  $C(a,b)$  (ce qui est possible qui à appliquer une homothétie pour que  $AB = 1$ ) la fonction étudiée est

$$f(x,y) = y(bx - ay)(b(x-1) - (a-1)y)$$

On résout le système formé par les équations

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = 0 \text{ et } \frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = 0$$

Le calcul est très lourd sans logiciel de calcul formel mais on parvient à conclure.

Méthode géométrique (plus élégante) :

Le point  $M$  peut s'écrire comme barycentre des points  $A, B, C$  affectés de masses  $a, b, c \geq 0$  vérifiant  $a + b + c = 1$ .

L'aire du triangle ( $MBC$ ) est donné par

$$\frac{1}{2} \left| \det(\overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BC}) \right|$$

Or

$$\overrightarrow{BM} = a\overrightarrow{BA} + b\overrightarrow{BB} + c\overrightarrow{BC}$$

donc

$$\det(\overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BC}) = a \det(\overrightarrow{BA}, \overrightarrow{BC})$$

En notant  $\mathcal{A}$  l'aire du triangle  $ABC$  et  $d_A$  la distance de  $M$  à la droite ( $BC$ ), on obtient

$$a = \frac{d_A \cdot BC}{\mathcal{A}}$$

De façon analogue,

$$b = \frac{d_B AC}{\mathcal{A}} \text{ et } c = \frac{d_C AB}{\mathcal{A}}$$

avec des notations entendues.

Par suite, maximiser le produit  $d_A d_B d_C$  équivaut à maximiser le produit  $abc$  avec les contraintes  $a + b + c = 1$  et  $a, b, c \geq 0$

La maximisation de  $ab(1-a-b)$  avec  $a, b \geq 0$  et  $a+b \leq 1$  conduit à  $a = b = 1/3$ , d'où  $c = 1/3$  et le point  $M$  est au centre de gravité.

**Exercice 71 : [énoncé]**

L'étude des points critiques donne  $(\sqrt[3]{a}, \sqrt[3]{a})$  seul point critique.

Posons  $\alpha = \sqrt[3]{a}$ .

$$f(x,y) - f(\alpha,\alpha) = x + y + \frac{\alpha^3}{xy} - 3\alpha = \frac{x^2y + xy^2 + \alpha^3 - 3\alpha xy}{xy}$$

Étudions  $\varphi: \alpha \mapsto x^2y + xy^2 + \alpha^3 - 3\alpha xy$ . Cette application admet un minimum en  $\sqrt{xy}$  de valeur

$$x^2y + xy^2 - 2xy\sqrt{xy} = xy(x + y - 2\sqrt{xy}) = xy(\sqrt{x} - \sqrt{y})^2 \geq 0$$

donc pour tout  $x, y > 0$ ,

$$f(x,y) \geq f(\alpha,\alpha)$$

De plus, il y a égalité si, et seulement si,  $\sqrt{x} = \sqrt{y}$  et  $\alpha = \sqrt{xy}$  i.e.  $x = y = \alpha$ .

**Exercice 72 : [énoncé]**

Supposons  $f$  homogène de degré  $p$  i.e.

$$\forall t > 0, f(tx_1, \dots, tx_n) = t^p f(x_1, \dots, x_n)$$

En dérivant cette relation par rapport à  $t$  et en évaluant en  $t = 1$ , on obtient

$$\sum_{i=1}^n x_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_n) = p f(x_1, \dots, x_n)$$

Inversement, posons

$$g(t) = f(tx_1, \dots, tx_n)$$

Si  $f$  vérifie l'équation aux dérivées partielles proposée, la fonction  $t \mapsto g(t)$  est solution de l'équation différentielle

$$tg'(t) = pg(t)$$

et, après résolution, on obtient

$$g(t) = t^p g(1)$$

ce qui donne  $f$  homogène de degré  $p$ .

Notons que pour  $n = 1$ ,  $f(x) = |x|^3$  vérifie la relation et n'est pas homogène de degré 3 que dans le sens précisé initialement.

**Exercice 73 : [énoncé]**



- (a) immédiat.  
 (b) L'application  $d_h: f \mapsto d_h f(0)$  fait l'affaire pour n'importe quel  $h \in \mathbb{R}^n$  non nul.  
 (c) Si  $h$  est constante égale à  $\lambda$  alors pour toute fonction  $f \in E$  on a par linéarité

$$d(fh) = \lambda d(f)$$

et par définition des éléments de  $\mathcal{D}$ ,

$$d(fh) = f(0)d(h) + \lambda d(f)$$

En employant une fonction  $f$  ne s'annulant pas en 0, on peut affirmer  $d(h) = 0$ .

- (d) Soit  $x \in \mathbb{R}^n$ , puisque la fonction  $\varphi: t \in [0; 1] \mapsto f(tx)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ , on a

$$\varphi(1) = \varphi(0) + \int_0^1 \varphi'(t) dt$$

ce qui donne

$$f(x) = f(0) + \int_0^1 \sum_{i=1}^n x_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) dt$$

Soit  $K$  un compact de  $\mathbb{R}^n$ .

Toutes les dérivées partielles en  $x$  de  $(x, t) \mapsto \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx)$  sont continues sur  $K \times [0; 1]$  donc bornées.

Par domination sur tout compact, on peut affirmer que la fonction  $f_i: x \mapsto \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) dt$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

- (e) Notons  $p_i: x \mapsto x_i$ .

Par linéarité de  $d$ , on a

$$d(f) = \sum_{i=1}^n d(p_i f_i) = \sum_{i=1}^n d(p_i) f_i(0)$$

car  $d(f(0)) = 0$  et  $p_i(0) = 0$ .

En posant  $a_i = d(p_i)$  et sachant

$$f_i(0) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(0) dt = \frac{\partial f}{\partial x_i}(0)$$

on obtient

$$\forall f \in E, d(f) = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial f}{\partial x_i}(0)$$

- (f) L'application qui à  $h \in \mathbb{R}^n$  associe  $d_h$  est donc une surjection de  $\mathbb{R}^n$  sur  $\mathcal{D}$ . Cette application est linéaire et aussi injective (prendre  $f: x \mapsto (h|x)$  pour vérifier  $d_h = 0 \implies h = 0$ ) c'est donc un isomorphisme et

$$\dim \mathcal{D} = n$$